

# السرد وأسئلة الكينونة



بحوث مؤتمر  
عُمان الأول للسرد

جمع واعداد  
د. حاتم بن التهامي الفطاسي



فبراير 2013



المدير العام: د. محمد العربي  
 سيق محمد العربي

مدير التحرير:  
 لؤي بن يوسف

مدير التحرير:  
 د. محمد بن يوسف

المدير الفني:  
 أيمن وعيسى

المدير الفني:  
 د. محمد بن يوسف

المدير الفني:  
 د. محمد بن يوسف

العدد 77 من المجلد 77

**العدد**

العدد 77 من المجلد 77

www.dhabya.net

www.dhabya.net

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

د. محمد بن يوسف

**د. محمد بن يوسف**

يصدر عن مجلة د. محمد بن يوسف الثقافية  
 ويوزع مجاناً مع المجلة  
 الإصدار 77

# السرد وأسئلة الكينونة



بحوث مؤتمر  
 عمان الأول للسرد

د. حاتم بن التهامي الفطاحي

# المتخيل السردى وأسئلة ما بعد الحداثة

## في السرد العربي المعاصر

أ.د. محمود الضبع – جامعة قناة السويس – مصر

### كيف تتشكل الحكاية في السرد؟

وكيف يتشاكل التخيلي مع الواقعي بما يجعل كلا منهما يحيل إلى الآخر، ويحتل مكانه، ويحوّله من كينونة (وجود بالقوة) إلى فعل متحقق (وجود بالفعل)؟

وهل يمكن تناول المتخيل السردى دون الإحالة – بالضرورة – إلى الواقعي؟ ألا يقاس التخيل بوصفه نصا بالمقارنة مع الواقعي بوصفه فعلا؟

فالمتخيل السردى بناء فكري محض، زمرة من التهويمات في تشكيل عام، تحتاج إلى دخولها في سلك نظم واحد لتشكل نسقا محكم الأجزاء مترابطه، ولا يكون هذا الترابط إلى من خلال وصلات منتمية إلى الواقعي، ومن ثم فالمتخيل السردى لا يمكن استقباله إلا من خلال بناء ينتمي إلى عوالمنا التي نحس بها من حولنا، والتي من خلال استقرارنا – نسبيا – عليها، يمكننا الانطلاق إلى المتوهم والعودة إلى عوالمنا مرة أخرى، وفي زمن هذا الانطلاق يكون المتخيل السردى حاضرا

يكشف عن وجوده بقوة، حيث يمكن تشبيهه في عالم المادة  
بالروابط الدقيقة التي تربط بين جزيئات المادة.

ولكن هل كان المتخيل السردي حاضرا في الحكاية منذ  
البدء؟ أم أن الحكايات كانت تعتمد في منشئها على نقل الأحداث  
من مكان إلى آخر، وربما كانت تحاول قدر الإمكان مراعاة  
التطابق مع واقعها كما حدثت بالفعل؟

يبدو أن الحكاية نشأت أولا في سياق الواقعي دون الحاجة  
إلى التخيل، اللهم إلا في عمليات الاستدعاء والتذكر، غير أنه  
مع مرور الزمن وتقدم الحكايات استجابت الحكاية إلى وظيفة  
الفعل الأساسي للعقل وهي التخيل، فغدا الإنسان / الراوي يسبغ  
على الحكاية مزيدا من الخيال لإضفاء مزيد من الإمتاع، لكن  
تزايدت الحاجة إلى هذا الخيال مع تطور الحكاية ودخولها في  
سياق الأشكال الفنية للحكي متمثلة في السرود بأنواعها كافة،  
هنا لم يعد الخيال مجرد حلية جمالية لإضفاء المتعة، وإنما  
أصبح عنصرا فنيا من العناصر الأساسية التي تفرق بين  
الأدبي وغير الأدبي، فالبشر يستخدمون الحكي ليل نهار، لكن  
ليس كل البشر مبدعين روائيين أو قصاصين أو مسرحيين، فما  
الذي يختلف في مقول هؤلاء المبدعين قياسا إلى مقول البشر  
في حكيهم؟ أليس التخيل عنصرا أساسيا من عناصر الحكم

على اختلاف المقولين، أو تنسب أحدهم إلى الإخباري،  
والآخر إلى الأدبي<sup>(١)</sup>.

أليس التخيل كما أشار إليه حازم القرطاجني، هو: " أن  
تتمثل للسامع من لفظ الشاعر المخيل أو معانيه أو أسلوبه  
ونظامه، وتقوم في خياله صورة أو صور ينفعل لتخليها  
وتصورها، أو تصور شيء آخر بها انفعالا من غير روية إلى  
جهة من الانبساط أو الانقباض"<sup>(٢)</sup>.

إن حازم القرطاجني وإن كان يناقش الخطاب الشعري في  
صدوره عن الشاعر إلا أن معالجته تندرج إجمالا على  
العمليات العقلية التي تجري في عقل الأديب / المبدع سواء  
أكانت في الشعر أم السرد، والتي يتواطؤ معه فيها المتلقي عن  
رغبة وطوعية، فالمتخيل يتحقق عبر المعاني والأساليب  
والصور التي يحشدها المبدع ، وهو ما يحدث الانفعال التلقائي  
لدى المتلقي، وله طرق عدة بينها القرطاجني في قوله:

" وطرق وقوع التخيل في النفس: إما أن تكون بأن يتصور  
في الذهن شيء من طريق الفكر وخطرات البال، أو بأن تشاهد  
شيئا فتذكر به شيئا، أو بأن يحاكي لهذا الشيء بتصوير نحتي  
أو خطي أو ما يجري مجرى ذلك، أو يحاكي لها صوته أو فعله  
أو هيأته بما يشبه ذلك من صوت أو فعل أو هيئة، أو بأن يحاكي

لها معنى بقول يخيله لها أو بأن يوضع لها علامة من الخط تدل على القول المخيل، أو بأن تفهم ذلك بالإشارة "(٣)"  
فهذه الطرق التي يحددها القرطاجني تشمل المبدع / المرسل، والمتلقي / المستقبل، وبالضرورة لابد أن تكون الرسالة / النص الإبداعي محتملا ما يؤدي إلى هذا التخيل، وسالكا إحدى طرائقه أو بعضها، لا يختلف في ذلك النص الشعري عن النص السردى.

من هنا يصبح المتخيل السردى جوهرًا وليس عرضًا في عملية السرد، وفارقًا مميزًا بين الحكى اليومي العادى والحكى فى إطار السرد الفنى بمفاهيمه وأبعاده وعلاقاته التشابكية، التى لا تتوقف ولا تسعى إلى الوصول لدلالة واحدة، بقدر ما تسعى إلى فتح أفق / آفاق متعددة للنص وليس حصره فى مسار واحد.

### المتخيل السردى وأسئلة ما بعد الحداثة:

إن الكتابة الأدبية اليوم لا يمكن بحال قراءة مشهدها بمعزل عن الحركات الاقتصادية والهيمنة السياسية وإن اختلفت مسمياتها، تحت مسمى المعلوماتية تارة، والميديا والتطور التكنولوجى تارة أخرى، والانفتاح المعرفى والتطور الحضارى تارة ثالثة، وهنا تكمن الخطورة، وبخاصة بعد سقوط زمن الحداثة modernism (٤)، ممثلاً فى السرديات

الكبرى التي كشفت عن زعزعة الثقة فيها، وأفكار مثل الحرية والتسامح والسلام والجمال وسلطة العقل وغيرها، لم تثبت أمام التجريب الفعلي، ومن ثم حاولت ما بعد الحداثة Postmodernism، طمس ومحو الحدود بين الفن والحياة اليومية، وإزالة التسلسل الهرمي بين الراقى والجاهلي في الثقافة الدارجة وتفضيل الأسلوب الانتقائي المشوش، وتمازج الثغرات، والمحاكاة الساخرة parody، والمعارضة pastiche، والتهكم والسخرية irony، والهزل والمزاح playfulness، والاحتفاء بالمظهر الخارجي إلى غير ذلك مما نظرت له الحداثة بمفاهيمها الغربية<sup>(٥)</sup>، وما انتقل بدوره إلى الوعي العربي وأثر في منتجه الفكري ومن ثم الإبداعي، فالحداثة العربية ارتبطت في بعض جوانبها بالتحويلات السياسية الكبرى، وتجسدت في أفكار مثل العروبة والقومية العربية والكيان العربي الموحد، ولكن بعد تحقق سلسلة من الهزائم المستمرة في نهاية الستينيات ثم الدخول في أنماط متعددة من السلطة والحكم لم تكن إيجابية لصالح الشعوب وهو ما حدا كثيرا من الكتاب العرب للتوقف نهائيا عن الكتابة والإبداع، وفي ظل هذه الظروف كان المناخ مهيئا للتراجع عن تبني الحداثة والتحول إلى أنماط ما بعد الحداثة، وهنا أيضا بدأ

انهيار فكرة المدرسة الأدبية والجماعة والجيل والاتجاه، وبدأ التوجه إلى اليقين الفردي بديلاً عن التوجه الجماعي. وهنا بدأت المخيطة السردية في إعادة تفكيك الأبنية الفنية المتعارف عليها للأنواع الأدبية المختلفة (القصة – الرواية – المسرحية) فعمدت إلى إحداث تداخل الأنواع تارة، وإلى التجريب في العناصر الفنية الداخلية للنوع الأدبي تارة أخرى، وذلك كله استجابة لأسئلة مصيرية يتعلق بعضها بالغايات العامة من الكتابة، ويتعلق بعضها الآخر بالنوع الأدبي، مثل حدوده وأبعاده وعلاقته بالأنواع الأخرى، وإمكانات التجريب فيه، ومدى الالتزام بما أقرته علوم السرد حول عناصره الفنية، مثل الموضوع، والشخصية، واستخدام اللغة، والحدث، والبناء الفني المعماري وحركة السرد، وغيرها من الأسئلة التي كان نتاجها هذا التحول المشهود عبر تطور الكتابة الروائية (والاتجاه نحو الرواية الجديدة مثلاً) والقصصية والمسرحية.

## 1. المتخيل السردى وسؤال الوعي:

يرتبط الوعي في العمل السردى بالتلقي وحضور المتلقي في بناء العمل، وفي المتخيل السردى، حيث بدأ الاهتمام بتمرير الوعي عبر السرد منذ تشكلت الأسس الفنية للعمل السردى في أنواعه المختلفة (الرواية والقصة والمسرحية) وما



تطور عنها من أشكال تعتمد إلى تداخل تقنيات النوع في الآخر، أو استعارة تقنيات من أنواع أدبية أخرى خارج الحقل، مثل حضور التقنيات الشعرية في السرد.

ويحتفي السرد الجديد (وبخاصة الرواية الجديدة) بالوعي أكثر من الاحتفاء بمركزية الحدث وتنامي الأحداث، فلم تعد الأحداث في الرواية الجديدة – مثلا - هي التي تجتذب المتلقي ليتقدم معها، وإنما غدا الوعي هو المركز الذي تمد الرواية جسورها معه، وهو ما يمكن تسميته حساسية الوعي الجديد، هذه الحساسية التي ترى الفن لعبا مقصودا وانتهاكا لقدسية الممنوع، ووسيلة من وسائل فهم غموض هذا الممنوع واستكشاف أسرارهِ، ومن ثم تحليل هذه الحساسية في كثير من الأحيان إلى المحرم أو الممنوع بالتماس مع المقدسات الثلاث: الدين والجنس والسياسة، على اختلاف طبيعة الوعي بكل منها، فالوعي البشري لم يزل يتعامل مع هذه المقدسات بلغة رمزية لا تصريحية، ويرفض الانطلاق والتحرر في مناقشتها حتى مع أقرب المقربين، وإن كانت المجتمعات المتحضرة قد حققت تحررا في الأخير "السياسة" الذي لم يعد يمتلك قدسيته كما كان في العصور الفائتة، أو لدى بعض الشعوب الآن.

أما الديني والجنسي فما زالا يحاطان بكثير من التكتّم  
والسرية، ويلقيان الكثير من حواجز الوعي الفردي والجمعي  
على السواء.

من هنا عمدت كثير من الروايات الجديدة إلى الاشتباك مع  
وعي المتلقي في الثالوث المحرم والممنوع (الدين والجنس  
والسياسة) واتخذ ذلك مستويات عدة على مستوى الجدل  
وأهدافه:

فبعضها يعتمد السخرية والتهكم، وبخاصة مع الممارسات  
البشرية التي لا تحتكم إلى المنطقي والعقلي بقدر ما تحتكم إلى  
الخرافات التي تم تكريسها – بفعل البشر أنفسهم – عبر  
التاريخ، مثل تقديس النصب والأضرحة، وتقديس الحاكم،  
وتقديس الجسد.

وبعضها يعتمد التشكيك في بعض أفكار هذا الثالوث من  
منطلق فكر الحداثة، أو احتكاما إلى معطيات العلم، أو تغليب  
العقلي على العاطفي، أو احتكاما إلى منطق الواقع العالمي  
الذي أصبح مفتوحا الآن مما يسمح بإمكانية المقارنة مع  
أوضاع الشعوب الأخرى خاصة في الفكر السياسي.

وبعضها يعتمد تفكيك خطاب هذه التابوهات بالاعتماد على  
الفكري والفلسفي .

وبعضها يعتمد منطق الكشف عن موجودات في حياتنا بالفعل، غير أننا لم نفكر فيها، مثل الأعمال التي تحتفي بالتناقض بوصفه الأكثر حضوراً من الاتساق في حياتنا، وبالجنس بوصفه المهيمن على حركة الإنسان وتحركاته استجابة لمقولة ألبير كامو "ثمة جرائم ترتكب بدافع الهوى".

وغير ذلك من أشكال الجدل التي تمارسها الرواية على مستوى الوعي، وتأتي في هذا السياق أعمال عدة، منها: نون لسحر الموجي، وشارع بسادة لسيد الوكيل، ومواقيت التعري لهيدرا جرجس، والأرملة تكتب الخطابات سرا لطارق إمام ورائحة القرفة لسمر يزبك، والآخرين لصبا الحرز، وطرشقانة لمسعودة أبو بكر، وطوق الطهارة لمحمد حسن علوان، وساق الغراب ليحيى امقاسم، وتمارين الورد لهناء عطية، وعشرات الروايات التي تشغل على الوعي بوصفه الغاية والهدف، وكذلك الأمر في القصة القصيرة التي سعت لإحداث وعيها المفارق مع كلاسيكيات القصة القصيرة المتعارف عليها عبر مراحل تطورها العربية .

- الكتابة والوعي في القصة القصيرة، "الطريق إلى الميدان" نموذجاً:

تطرح مجموعة الطريق إلى الميدان<sup>(٦)</sup> لجمال الجزيري العديد من المداخل القرائية التي يمكن اعتمادها والسير في

مسارها للتعامل مع نصوصها القصصية، بعض هذه القراءات ينتمي إلى الجماليات التي يصنعها النص، وبعضها الآخر ينتمي إلى اشتباكها مع الواقع الاجتماعي والسياسي والفكري ورصد تحولات القيم والتقاليد، وما يرتبط بها من فساد يتعلق بعضه بالسلطة على تراتب مستوياتها، ويتعلق بعضه الآخر بالممارسات الإنسانية الفردية التي تأتي بوصفها نتيجة طبيعية للفساد العام في المجتمعات العربية.

### رصد الواقع الاجتماعي وتحولات القيم:

يأتي الكثير من قصص المجموعة في سياق رصد الواقع الاجتماعي المتهترئ ليس بحثاً عن أسبابه، وإنما تصوير ما آلت إليه من تشويه للإنسانية والانحراف بها إلى مسارات تكشف أبعاد عرقلة مسيرة الإبداع العربي وتوقف ركبتها الحضاري، ووئد مشروعا الثقافي الذي كان من المفترض له تبعا لقانون الطبيعة أن يسير إلى الأمام لا أن يتراجع إلى الخلف.

وتأتي في هذا الإطار قصص، منها "جهاز مسح الرأس"، و"احتمالات الملك والكتابة"، و"سأركب دماغي"، و"تجديد الثقة"، و"امتداد"، وغيرها.

تصور قصة "جهاز مسح الرأس" موقف جهاز أمن الدولة مع المثقفين والمفكرين وممارساته القمعية التي تنطلق من وعيها بخطورة الفكر على نظام الدولة، وسعيها الدائم إلى منع التعبير عن الرأي، وكبت الحريات، وتجهيل البشر، بما يعمل في نهاية الأمر لصالح إحكام قبضة النظام الحاكم على الدولة. وتعتمد القصة منذ بدايتها على المفارقة المشهدية باستخدام السخرية المريرة، حيث تصور مشهد جمع من البشر تطرح عليهم أسئلة تتعلق بالوعي الثقافي، غير أن من يجيب عن سؤال يتم عرضه في الحال على جهاز مسح الرأس لمحو المعلومات من دماغه، ثم تؤخذ بطاقته الإلكترونية لسحب مبلغ ألف جنيه منها، فإذا كان الرصيد غير كاف، فعليه أن يكمل دينه بوضع خطوط حمراء على أسطر عدد من الكتب المنشورة.

وتأتي المفارقة الثانية عندما يتعرض بطل القصة (القاص/ السارد) لهذا الموقف فيكتشف أن الكتب المطلوب مسحها منها كتاب له، وثلاثة أخرى لأصدقائه.

عندما اندمجت في الإجابة بناء على خبرتي وقراءتي، سحبنى مختصو الجهاز إلى صالة الحَجَر الرئيسية وأوقفوني أمام جهاز مَسْحِ الرَّأْس. لَقُوا شريطاً أَشْبَهَ بشريط جهاز قياس ضغط الدَّم حول رَأْسِي، ثم أدخلوا بعض البيانات على الجهاز لم أتمكن من التقاط شئنا منها، إذ يبدو أن إدخال هذه البيانات صار روتيناً

بالنسبة لهم. تَوَرَّدَتْ خدودهم عندما ظهرت نتيجة المسح على الشاشة لتقول إن درجة حرارة ذكائي 39 درجة. سحبوا بطاقة الصرف الآلي من جيبي وأدخلوها في فتحة أخرى بنفس الجهاز ليسحبوا منها ألف جنيه. الغريب أنهم يعرفون دائما كلمة السر بالرغم من أنني أغيرها كثيرا. ازداد تورُّدُ خدودهم عندما لم يجدوا في رصيدي ما يكفي. اقتادوني إلى قاعة المطبعة الرئيسية لأقضي بما لم يتبقَّ من رصيدي في الرقابة على أربعة كتب بمعدل مائة جنيه للكتاب. وكان عليّ أن أملأ الكتب بالخطوط الحمراء، فإن لم يجدوا هذه الخطوط الحمراء تملأ كتابا ساكون مدينا بألف جنيه مقابل كل كتاب. وكانت صدمتي لا حد لها عندما وجدتُ

الكتب عبارة عن كتاب لي وثلاثة كتب لأصدقائي. (ص 6-7)

على هذا النحو تستمر القصة في الانتقال من مفارقة إلى أخرى أكثر عمقا بما يكشف عن ممارسات والأعياب هذا الجهاز (جهاز أمن الدولة)، وفرضه الرقابة على الناس وبخاصة المفكرين منهم، وتصور مأساة المثقف المبدع العربي مع السلطة الحاكمة التي تقدر تماما قيمة الثقافة ولكنها تسعى دوما لفرض هيمنتها عليها وقمعها، وبالتالي قمع كل من يمارس دورا ثقافيا.

وتأتي قصة "احتمالات الملك والكتابة"، في السياق ذاته، إذ تكشف عن وجه آخر من وجوه ممارسة الجهاز مع المثقفين،

وتبدأ بتصوير مشهد تحقيق لشاعر يجلس أمام محقق في أمن الدولة، بعد تقديم بلاغ من مجهول ضد كتاباته الإبداعية:

مَلَلْتُ وَمَلَّ. لم يستطع المحقق إلا أن يحصل على الكلمات المطبوعة في ديواني، ولم أستطع أن أقلل غبائه ليقرا كلماتي بعين غير عيون محاكم التفتيش التي تلقت بلاغا من أحدهم ضدي. عندما بلغ به الملل مداه، توقّف قليلا وهو يشرد في اتجاه بعيدا عني، ثم استدار والتفت إلي فجأة قائلا: "دعنا نتسلى قليلا". وأخرج عملة معدنية من جيبه، قائلا: "ملك أم كتابة؟". وبما أنني استغربت موقفه، أخذت أفكر في سؤاله وما يقصده بهذا اللعب المفاجئ. تدبرت كلمات سؤاله، وشعرت بحيرة بالغة، إذ أنني أمام خيارين لا يقل أحدهما صعوبة عن الآخر: إن اخترت الملك خسرت قضيتي وخسرت نفسي أمام نفسي، وإن اخترت الكتابة خسرت قضية أخرى لكنني على الأقل سأكون صادقا مع نفسي. "ملك أم كتابة؟" استغربت صيغة السؤال من جديد، فمن جهة هو "يرفع" الملك و"يجرّ" الكتابة. نظرت إلى صورة السيد الرئيس خلفه في تمعنٍ، وهي صورة أخذت له قديما في شبابه، ثم استجمعت جرأة حاول أن يسرّبها من أعضائي طوال كل هذه الساعات من التحقيق، ونظرت إليه دون أن أخفض عيني وأجبرته حرجا أو ضيقا أو تأففا على أن يخفض عينيه، ثم قلت له: "كتابة". (ص 9)

وتتشغل القصة بالتركيز على الثقافة وقياس خطورتها على أجهزة الأمن في واقع السياسة العربية، وشعور هذه الأجهزة بخطورة المثقفين وأصحاب العقول، وسعيهم الدائم نحو السيطرة على أي فكر ومحو معالمه والتكيل بأصحابه.

تبدو القصة كما لو كانت وصفا لشوط من أشواط مباراة ذهنية بين لاعبين كلاهما يعرف هدفه (رجل الشرطة ممثل الملك، والمبدع ممثل الكتابة، وكلاهما يعرف أهداف منافسه، وكلاهما يتبنى قضية ويؤمن بها، رجل الأمن يرى ضرورة سيطرته على الفكر من منظور الوطنية والدفاع عن بلده ضد أي معتد أو مخرب، والمثقف يؤمن بقضايا حرية الفكر والإبداع، وضرورة تخليص الوطن من هؤلاء المجرمين الذين يعملون لصالح أباطرة ومصاصي دماء الشعب ويستعبدونه لصالح أهوائهم الخاصة.

ويتنامي الصراع في إطار ثنائية الملك والكتابة، بين ممثل الملك وممثل الكتابة ليصل إلى منتهاه في التبشير بإمكانية احتمال تبادل الأدوار، وهو ما يقرره ممثل الكتابة عله يطلق الشاعر الكامن داخل ممثل الملك، في إشارة للتأكيد على فتح باب احتمالات الإمكانيات المتعددة التي يمكن أن تطرحها الثقافة في وعي الإنسان عموما .



وتعالج قصة "سأركب دماغي" الفساد من منظور آخر، حيث تشير إلى فساد لجان التحكيم في المؤسسات الثقافية، وفساد اللجان العلمية، من خلال عرض فساد لجنة ترقية الأساتذة الجامعيين، فاللجنة بعد أن تعمدت رسوبه في حصوله على ترقية علمية، يطلبه أحدهم للقاء خاص في فندق، ويتحدث معه مباشرة في عدم اعتماد اللجنة على كفاءة الأبحاث وجودتها، وإنما على معيار آخر، يكشف عنه السرد في القصة:

تجرّع جرعة من كأسه وقضم ورقة خسٍ ثم ركّز عينيه على وجهي وهو يمد يده ويلعب بالإبهام والسبابة سويا كأنه يطلب مني مالا:

- لا يهم أن تكتب شيئا. سأتكلم معك بكل صراحة، المهم كم ستدفع.

- أَدفع؟!

- نعم. أتحسب أن هناك أحدا فارغا ليقراً أبحاثك الكثيرة الصفحات وحُجَجَك المرهقة؟

- كنت أظن ذلك (راسما ملامح انكسار على وجهي).

- (أمسك بالكأس ورفعها أمام عينيه كمن يتأملها) إن بعض الظن إنهم.

- ونعم بالله! (قلّتها على الفور).

فابتسم ابتسامة لم أستطع أن أحدد كل أبعادها. لكنني تركته يكمل كأسه إلى آخره وأنا ألوذ بصمتي متأملا. بادرت به بالسؤال: "وماذا

عن الأبحاث التي سأترقى بها؟". وسَّع ابتسامته ومد لي يده ببعض الأوراق. تصفَّحْتُها ووجدت أنها عرض سريع لأفكار قديمة وعادية ومكررة. كل خمس أوراق تقريبا عن موضوع ما لا ترقى حتى أن تكون خطة بحث لموضوع. نصحني أن أنشر ما قال عنه أنه أربعة أبحاث وقال إنه سيساعدني في نشرها بمجلات الجامعات الرئيسية بالعاصمة، فهذه الأبحاث ستعود إليه هو شخصيا ليحكمها، كما أنه عرض عليّ بأنه سيعفيني من تعب الذهاب بها إلى هذه المجلات وسيأخذها بنفسه إليها بعد أن يكتب عنها تقريره بصلاحيّة نشرها. (ص 15-16)

يعتمد المشهد مفارقة الحالة ومفارقة الرؤية، إذ ينبني على التضاد بين حالتين ينتمي كل منهما إلى وعي، ويصلان إلى نتيجة واحدة، هي تأكيد تغلغل الفساد في كافة أشكال الحياة، حتى ما لا ينبغي له أن يكون فاسداً، وهو الحياة العلمية والبحث العلمي، الحالة الأولى تصور الباحث ووعيه بجدية البحث العلمي وإيمانه بأن التميز والنجاح للجودة، والحالة الثانية تصور الأستاذ الفاسد، الذي يبحث عن التكسب غير المشروع، ويسقط كل معايير الجودة، ويعتمد الفساد معياراً نهائياً، وبين الحالتين يأتي الكشف عن واقع الحياة العربية، وحالة المشهد الثقافي والعلمي الذي يعاني ممارسات تبشر بمستقبل غير مشرق نتيجة للفساد العام.

وفي السياق ذاته - سياق الفساد - تأتي قصة "امتداد" لتحكي عن فساد السلطة وجبروتها من خلال الحديث عن ممارسات أمن الدولة وغياب الزوج على أيديهم، وإلى الفساد المهيمن على النشر في المؤسسات الحكومية الثقافية بما يجعلها توصل في وجه المبدعين الذين لا يملكون حيلة غير شرعية لكي تطبع أعمالهم، وذلك كله على الرغم من أن القصة تكتب في سياق رحلة إلى الدير (مكان التطهر).

أنتبه على صوت الراهبة وهي تحدثنا عن أنواع الزرع في الدير بالتفصيل وكيف أنها حياة موازية ولكنها لا تتبغى إلا وجه الرب الذي قال: "أعطوهم أنتم ليأكلوا... إنني أشفق على الجميع" و"كل من سألك فأعطه". وأخذت تتكلم عن صحراء مصر وسير الراهبات والرهبان فيها وقصة بهاء طاهر "أنا الملك جئت" ورواية "الخيميائي" لباولو كويلهو. توقعت أن تحكي عن "خالتي صفية والدير"، لكنها تتحدث عن "الملك الذي سيجيء" وكأنها تتحدث عن قصة لزوجي قد أستطيع أن أنشرها قريباً إذا توفر لدي المال لطباعتها على حسابي، فسلسل الهيئات الحكومية إما أن يظل كتابك في أدراجها حتى يضيع أو أنها تنشر للمقربين وغير المغضوب عليهم (ص 37)

على هذا النحو تستمر القصة في الانتقال من مفارقة إلى أخرى أكثر عمقا بما يكشف عن ممارسات وألاعيب هذا الجهاز (جهاز أمن الدولة)، وفرضه الرقابة على الناس وبخاصة المفكرين منهم.

## الوعي المعرفي واستشراف أفق المستقبل:

تشترك بعض القصص مع الأنساق المعرفية والتراث المعرفي القديم والمعاصر، وتقدم من خلالها قراءة واعية لعقل نقدي يطرح أفكاره حول هذه المعرفة ويمررها للمتلقي في إطار مراوغة تستهدف تمرير الوعي إلى عقله، وتعمل على تفكيك مرتكزاته الفكرية، وقناعاته التقليدية، وتأتي في هذا السياق قصص، منها: "مفتاح".

تصور قصة "مفتاح" مشهد مثقف يستأجر مسكنا في أحد الأحياء الفقيرة بالقرب من جامعة القاهرة، ويصف ظلامه الدامس، والخيالات التي تعتمل في عقله حيال ذلك، والأفكار التي تحضر مشتبكة مع العالم الخارجي السياسي والاجتماعي والفكري، كما لو كانت القصة تقيم مقابلة بين ما هو داخل العقل العربي، وما هو خارجه في الواقع الفعلي، وهو ما تكشف عنه جملة ترد على لسان السارد، يقول:

أقولها بعد أن أُنْعَ نفسي بأن الباب الوحيد الذي يوصلني للخارج قد سُدَّ في ظهري للأبد وعليّ أن أتقدم لأستكشف بقايا حياة تصلح لأن أسكن بها وسط هذه الدار. كلمات لا أذكر قائلها تعاود الوميض على صفحة رأسي:

- نظريات المؤامرة كامنة في "الذي ان ايه" الثقافي للمسلمين.

لا أدري ما علاقتها أساسا ولماذا تَهْبِطُ عليّ الآن دون سابق إنذار  
كأنها زائر فجرٍ وقحٌ لا يراعي خصوصية أو سَكِينَةً. (ص 22-

(23)

وتحليل القصة إلى نقد العقل العربي في كثير من المواضع،  
من خلال الكشف عن قراءة العقلية العربية للأحداث العالمية  
والتحركات السياسية والأفكار الثقافية، وما يؤول إليه ذلك  
جميعه من تكوين أفكار مغلوطة عن الحياة بوجه عام.

وعلى المقابل تماما تأتي قصة "أشباح وأرواح" لتستشرف  
أفق المستقبل من خلال التنبؤ بانهيار نظام الحكم، وسقوط  
الحكومة، وهو ما حدث بالفعل بعد ثورة الخامس والعشرين  
من يناير في مصر، من خلال الحكي عن عودة ابن الرئيس من  
سفره، وما يكشف عنه الحكي منذ خروجه من المطار، وحتى  
وصوله القصر، وبحثه عن أهله، وانتهاء بانضمامه لجموع  
الشعب والعمل معهم وتحت إمرتهم.

لم يتبقَ أمامي إلا احتمال واحد: أن أعمل كما يقولون. لكن ما  
العمل؟ وهل أعمل معهم هم؟ استدركتُ: حتى وإن كانوا أشباحا  
كما أظن، لم يبدر منهم، على الأقل حتى الآن، ضرر أو إرهاب.  
فلأظل معهم إلى أن أتدبّر أمري. ومددتُ لهم يدا مترددة قانلا لهم:  
"ولكنني لا أعرف ما العمل". فقالوا قي نَفْسٍ واحد وابتساماً  
أحسستها صادقة ولم أرها منذ زمن بعيد: "سنعلّمك". ومدوا لي

أياديهم مرحبين كأنهم يروني لأول مرة. فواصلتُ خطواتي إليهم  
وأنا أحسُّ بأنني في مأمنٍ من أشباحِ القصر وروائحِهِ. (ص 90)

### السرد القصصي والانفتاح الروائي:

تأتي كثير من القصص متجاوزة حدود السرد القصصي في  
اعتماده التكتيف والاختزال، ليس فقط بالمقابلة مع المفهوم  
الكلاسيكي للقصة في تصويرها للحظة أو مشهد، وليس فقط  
اعتمادا على عمق الفكرة وإمكانات اتساعها، وإنما هنا  
بالاعتماد على تصوير عالم روائي منفتح يحتمل العديد من  
التفصيلات في بناء قصصي مختزل، وهو ما تجسده قصة  
"امتداد" التي تحيل إلى عالم روائي على أكثر من مستوى،  
وبخاصة فيما يتعلق بالحدث، واتساع زمن الحكي، والإحالة  
إلى المسرود عنه الغائب.

تبدأ القصة بالحكي عن رحلة إلى الدير، وتصوير مظاهر  
الحياة في طريق يوحى بمشهد الريف ولا يغفل الإشارة إلى  
العلاقة المتوترة بين الشرطة والشعب:

غابت التربة وغابت الفتاة التي تغسل شعرها عن عيوننا: ربما  
كان رجال الشرطة اقتادوها معهم. جفت أغنية السلام من على  
شفاهنا. حاولنا أن نبذل أسننتنا بالماء. كان يبدو علينا أننا سافرنا  
آلاف الأميال، بالرغم من أن عدّاد سرعة السيارة لم يُظهر إلا  
آلفا قليلة من الأمتار. (ص 33)

ثم ينفرد صوت الزوجة (الشخصية الساردة) ليحكي عن غياب الزوج المعتقل، ويمزج بين صوت الزوجة، وصوت الزوج، بالإحالة إلى أحداث تمت الإشارة إليها في قصص سابقة، منها قصة "سأركب دماغي" وما عرضت له من فساد لجان التحكيم والترقية، وبعضها يحيل إلى كتابات روائية شهيرة، منها "اللجنة لصنع الله إبراهيم"، ويتدخل صوت سردي ثالث هو صوت الراهبة التي ستمثل امتداد للزوج والزوجة:

نسأل الراهبة عن سبب بناء الدير بعيدا عن تلك القرى، فتقول لنا: "نبتعد عن الحياة لنزرع الحياة". وعندما تظهر على وجوهنا علامات حيرة قد تشي بطلبنا التوضيح تستطرد قائلة: "الطريق إلى الحياة ليس سهلا كما يتصوره البعض. على المرأة أن يسلك كل تلك الطريق ليصل إلى هنا. الطريق في حق ذاتها ذات معنى... (ص 36)

حيث يختلط الفلسفي مع الديني مع الاجتماعي، وتتكشف روح التسامح والقواسم الإنسانية المشتركة، خارج حدود الدين وبعيدا عن هيمنته، حيث لا يتخلّى أحد عن طقوسه وعقيدته، ولكنه لا ينفى على الآخر أيضا عقيدته ولا طقوسه الدينية. وفي هذا التقاطع تحديدا يأتي الامتداد، بين البشر، وبين المعاناة الإنسانية، إذ تكشف القصة عن حركة سردية ثالثة تكون الراهبة بطلتها، إذ هي في الأساس مناضلة سياسية كانت

متزاملة مع الزوج المعتقل للزوجة البطلة الساردة، وأنها هربت إلى الدير حيث لا تمتد يد السلطة والمعتقلات، وهنا يكون الامتداد الثاني من جملة الامتدادات التي تؤسس لها القصة.

ومن هنا تكتسب القصة اتساعا غير محدود لبنية سردية منفتحة على حدود الروائي وليست متوقفة فقط عند حدود السرد القصصي، وهو ما يؤكده اختزال وتكثيف الأحداث والتاريخ الذي تشير إلى القصة أو تتداوله عبر حركاتها السردية.

### السرد الشعري وسرد الذات:

لا تكاد تخلو قصة من قصص المجموعة من سرد للذات على نحو شعري، يبدو كما لو كان نصا غنائيا بالمفهوم الكلاسيكي، حيث كان يتغنّى الشاعر بآلامه وآماله، ويعبر عن علاقته بالكون وبالموجودات من حوله، ويتمثل فلسفة الزمان وحاضره ومستقبله... وهنا تسعى القصة لخلق أو هام شعرية ويظهر فعل الكتابة فيها قلقا على الدوام، فعلا مساويا للفجيرة ومعوضا لها في آن. ومن ثم فإن عالم السرد في القصص لا يحيل على وقائع فنية لها بعد يتصل بمجرد رصد الواقع الاجتماعي فحسب، وإنما يستعين بالإنشاء الشعري ويغوص في خلفيات هذا الواقع محلا ومنتقدا ومناقشا، معتمدا في ذلك



آليات شعرية متنوعة، منها: التعدد الدلالي، وهدم البناء الزمني على النحو التراتبي، والاختزال والتكثيف، سواء على مستوى البناء اللغوي، أم على مستوى بنية الأحداث واختزال الكثير منها ربما بكلمة واحدة تختصر مساحات زمنية ووحدات سردية عديدة.

تأتي في هذا السياق قصة " طقوس العبور"، التي تصور رحلة عبور سريالية لشخص تعطلت سيارته في الصحراء، وتعطلت معها كل أدوات ووسائل الاتصال بما فيها هاتفه المحمول، وهنا يبدأ الحكي محتملاً للعديد من التأويلات، ففعل الكتابة ذاته ينبني في سياق الإيهام بتعدد الدلالة، ويعلن عن هذا الوهم للمتلقي:

ووجدتني أكمل طريقي. تذكّرتُ أنني كنت قد جئتُ بحثاً عن الماء  
وأني استمعت إلى نصيحة صوت ما، وفكرت في العودة، لكنني  
تذكرت أيضاً أنني ليس لي مكان أعود إليه، فلا التل مكاني ولا  
السيارة بأمّن لي وسط كل تلك الرمال والتلال والرياح العاوية،  
فعلى الأقل هنا توجد وجوه تنظر إليّ نظرة أليفة كأنها تعرفني.  
استغربتُ من مقارنتي بين هنا وهناك بالرغم من أنهما امتداد  
واحد من الصحراء الفسيحة المفتوحة. (ص 56)

وتستمر القصة في هذا الجو السريالي لتحيل إلى تأويلات متعددة لا يدري المتلقي هل تحكي عن رحلة أخروية، أم عن رحلة تيه لشخص أصابته شمس الصحراء فاختلفت عليه

الأحوال وتداخلت في رأسه الخيالات، أم عن عالم واقعي يعيش  
دوما حولنا ولا نراه، وهو ما تشير إليه بعض الوحدات  
السردية:

واصلت خطواتي. بدأت الدنيا تسود فجأة وبدأت النسيمات الخفيفة  
تتمرد. ووجدت نسيمات لافحة حارقة تصفعني على وجهي. انتهى  
طريق الماء تماما، ووجدت نفسي أدلف من باب انغلق بإحكام  
خلفي. لا مياه، لا وجوه، لا طيور. كل ما كان هناك عبارة عن  
مقاعد رخامية جلستُ على أحدها، فأحسستُ بأنها عينٌ موقدٍ  
وأني وجبة شهية لأحد يتلاعب هنا بالنار ويُبعد المياه والوجود  
ويستوطن الأرض بالخراب والرخام الحارق. وجدت الجالون  
الذي في يدي بدأ ينكمش ويتكرمش وسرعان ما ذاب تماما  
ووجدتُ الماء تبخر كأنه لم يكن. (ص 61-62)

وتأتي في السياق ذاته قصة "أشباح وروائح" التي تتداخل  
فيها الأبعاد السريالية مع تقنية الأحلام على طريقة "رأيت فيما  
يرى النائم" مع إمكانات تعدد التأويل الدلالي لموضوع القصة  
ذاته في إشارة إلى التنبؤ المستقبلي لانهايار نظام الحكم في  
مصر، من خلال شخصية ابن الزعيم القادم من سفره البعيد  
عائدا إلى القصر، غير أنه يجده خاويا على عروشته، ويلتحم  
مع طبقات الشعب التي تجبره على الحياة بنظامها هي، وما  
يكتنف سياق القصة من أجواء الرعب والخوف، والإحالات  
الدلالية التي ترد على لسان الشخصيات، والتي تحتمل

التأويلات المتعددة، وهي سمة شعرية في الأساس:

تردد سائق التاكسي كثيرا قبل أن أقنعه بإيصالي. قال لي: "لدي أولاد أوْدُ الرجوع إليهم". لم أفهم كلامه. كل العاملين تقريبا لديهم أولاد سيرجعون إليهم في نهاية اليوم. بحثت عن رقم وزير المواصلات واتصلت به: جرس متواصل سمعته نواحا. أحسست بأن الدنيا كلها توقفت، وكنت واقفا أنا أيضا، دون أن يبادر أحد التاكسيات ليتوقف لي. عدت مرة أخرى إلى ذلك السائق الذي كان يريد أن يرجع لأهله وكان يقف قبالي من بعيد كأنه يتحدثني بانتظاره لراكب آخر قد يجيء ويأخذ التاكسي مكاني. أحسست بأن كل سلطاتي تتوقف هي الأخرى دون سابق إنذار. فلم أجد أمامي إلا الرجاء:

- يا سيادة السائق، إن كنت أنت لديك أولاد تريد الرجوع إليهم، فأنا لا أعرف شيئا عما جرى لأهلي أصلا!

نظر إلي نظرة فيها قدر من الشفقة وقدر من التشقي ولم يتكلم. فقط حرّك مشه للوراء قليلا كأنه يشير إلى شنطة التاكسي. فهمت من حركته أنه رَقَّ لي وأحس أنني غريب تائه. لكنه لم يخرج من التاكسي أو يبادر بمساعدتي في رفع حقبتي. (ص 78-79)

تعتمد المجموعة جملة من الجماليات التي تمزج بين الأنواع الأدبية وبخاصة السردية والشعرية منها:

## المفارقة السردية والمفارقة الشعرية:

ومنها مفارقة الحالة والمفارقة المشهدية، والمفارقة الدلالية، وغيرها من المفارقات التي تعد في الأساس سمة شعرية وسعت منها شعرية الحداثة وما بعدها، ومن ثم فإن استخدامها في البناء السردى يحيل السرد إلى الشعري على نحو متسع، ففي قصة "امتداد" تتشكل عدة مفارقات، إحداها مفارقة الحالة بين الحياة داخل الدير والحياة خارجه، ليست المفارقة الناتجة عن عزلة الدير، ولكنها الناتجة عن تشابه الآلام المشترك بين من يعيشون خارج الدير، ومن يعيشون داخله.

تميل عليّ راهبة وتسألني: "كيف حال الحياة بالخارج؟" فأرد عليها: "الحياة هي الحياة، فيها وفيها". يبدو أن إجابتي لا تقنعها أو أنها كانت تنتظر مني ردا مختلفا. تنظر إلى جسدي، ثم ترفع عينيها إلى وجهي، ثم تصمت، ربما لتتدبر كلامي. تعاود السؤال بطريقة أخرى: "كيف حالك أنت؟". أتحسس جسدي، لأتأكد من وجود بصمات قديمة ولكنها لم تفارقني أبدا، فأدرك مدى البتر. أتذكر لجنة الترقيات وأمن الدولة وزوجي الذي لم أراه منذ سنين، وأكرر نفس الإجابة. وأجدها تخرج مني محملة بالمرارة أو الحزن أو الحنين، لا أدري، لكنني أحسها مختلفة تماما عن الإجابة السابقة بالرغم من أن الكلمات لم تتغير وكذلك الصياغة. وأجدها تربت على يدي في تفهم وكأنها تحسّ بما أحسّ به ولكن لأسباب مختلفة. تغيم عيناها وكأنها موجودة في مكان آخر، ثم تقول: "كان الرب في عوننا جميعا". (ص 36)

## 2. المتخيل السردي وسؤال الشكل:

مثل الشكل للسارد المعاصر سؤالاً جوهرياً، مما دعاه إلى التجريب في البناء الفني للعمل الأدبي ومغايرة عناصره عما هو قار في الأبنية الفنية الكلاسيكية منذ استقرار عناصرها في علوم السرد من طرائق البناء المعماري، وبناء الشخصية، والحدث، والزمن... إلخ.

فعلى مستوى البناء المعماري – مثلاً- كان السؤال حول مغايرة أشكال البناء السردى المعتمدة الوصف أو الحوار أو تيار الوعي، أو الحكى من خلف، أو الحكى مع، أو من خلال، ومن ثم نتج عن ذلك تحولات عدة في الأبنية السردية، حيث جاء بعضها في شكل مشاهد سردية متجاوزة، تكاد تمثل قصصاً قصيرة على نحو ما، لكنها تتجاوز مجرد ذلك، ومنه روايات "شارع بسادة" لسيد الوكيل، و"ملاك الفرصة الأخيرة" لسعيد نوح، و"مسألة وقت" لمنتصر القفاش، و"فانيليا" لطاهر الشرقاوي، و"مواقيت التعري" لهيدرا جرجس، و"معبر أزرق برائحة الينسون" لياسمين مجدي، و"فدوى" لفدوى حسن، و"تمارين الورد" لهناء عطية، و"شهوة الصمت" لأمنية زيدان، و"حكاية الحمار المخطط" لرائية خلاف و"وقوف متكرر" لمحمد صلاح العزب، و"فاصل للدهشة" لمحمد الفخراني، و"أسد قصر النيل" لزين

عبدالهادي، وغيرها كثير.

تعتمد رواية "فانيليا"<sup>(٧)</sup> لطاهر الشرقاوي على المشاهد السردية غير المكتملة على الدوام، بما يشبه سرد الأخبار والمواقف غير المنتمية إلى مركزية موحدة، حيث لا تحتكم الرواية منذ البداية إلى مركزية الأحداث، وإنما تحتكم إلى فكرة المتواليات القصصية والحلقات المسلسلة التي يظل أبطالها كما هم، وتتغير وظائفهم وبالتالي أحداث ووقائع حياتهم، غير أن الأمر هنا يختلف قليلا، إذ تبدأ الرواية بالكاتب الراوي يجلس على مقهى من مقاهي القاهرة، يبحث عن مشهد يلتقطه في الشارع لكتابة رواية أو البدء فيها، ويحكي عن اختباره لكل ما تقع عليه عيناه للبدء في الرواية، غير أن التأمل يكشف أن هذه إحدى الألاعيب السردية، فالرواية قد بدأت بالفعل منذ بدأ الراوي يحكي عن جلوسه على المقهى، ولم يتبق إلا استكمال حكاية الجالس، ولكن الرواية تنتقل في مراوغة أخرى لرصد مشاهد الشارع الحية حتى تقف عند البنت الصغيرة حافية القدمين الصغيرة التي تسير في الطرقات والشوارع بحثا عن السعادة والحرية، ويقرر الراوي أن يجعلها موضوعا للرواية، وإن كان التأمل أيضا يكشف عن أن موضوع الرواية هو عالم الشارع المتسع بما يشمله من شخصيات وأماكن وعلاقات بما فيها البنت ذاتها التي توهم الرواية بأنها تحكي حكايتها.

هذه الكتابة على هذا النحو تخالف السائد المتعارف عليه في السرد الروائي وطرائقه التي كانت تبدأ من نقطة مركزية في السرد (من الماضي إلى الحاضر، أو من الحاضر إلى الماضي بطريقة الفلاش باك، أو بغيرها من الطرق، ولكنها في الغالب الأعم تتخذ مساراً خطياً على مستوى البناء الزمني، إلا أن بعض النماذج التي قدمتها الرواية الجديدة انطلقت من مشاهد سرديّة، قد تبدو في ظاهرها مرتبكة لا تنتمي لخط زمني محدد، ولكنها عند تحليلها والوقوف أمام تقنيات بنائها، نجد أنها تصنع مسارها، فهي إما أن تعبر عن الارتباك الحادث في واقع مسارات الأحداث في الحياة من حولنا، ذلك أن الأحداث في الحياة متقاطعة ومتشابكة وليست مترابطة، وإما أن تعبر عن آلية اشتغال العقل البشري في رصده للأحداث من حوله، فهو لا يفكر فيها على نحو خطي، وإنما ترد على الذهن بغير ترتيب، ويبدل الإنسان مجهوداً عميقاً في محاولة لترتيبها، وهو ما جاء استجابة لتغير النظرة حول الحدود الفاصلة بين الأشياء، وهدم القطعية في الفصل، والتأكيد على التشابك والالتقاء بين الشيء والأشياء المحيطة به.

وهو ما تعتمده رواية شارع بسادة لسيد الوكيل، إذ توهم بأنها تحكي قصة وتاريخ شارع بسادة، وإن كانت تحكي مشاهد سرديّة متجاوزة ومتقاطعة لبعض الذين سكنوا أو عملوا أو

مروا بشارع بسادة، وتعيد تفكيك هذه المشاهد وتقديم بعضها وتأخير الآخر، كما يكشف عن ذلك رصد مسار المشاهد في الرواية.

### 3. المتخيل السردى وسؤال الموضوع :

لم يعد الموضوع في الكتابة السردية الجديدة المنتمية إلى ما بعد الحداثة، محتفيا بالقضايا الكبرى السياسية والاجتماعية، أو قضايا الإنسان مع الحب وارتباطه بالآخر، أو قضايا التاريخ، أو غيرها مما أبدعته الرواية العربية في القرن العشرين، وإنما حدث تحول مركزي في مفهوم الموضوع ذاته، فلم تعد سيرة حياة الإنسان هي الموضوع، وإنما أصبح الوعي بالإنسانية والإنسان وتصوير ضعفه وانهزاماته هو الموضوع، إنسان الألفية الثالثة بكل ما يحمله من توترات تهدد وجوده، وصراعات تتحكم في مساراته، وعولمة تطارده أينما حل أو ارتحل، وغدا الاستبطان النفسي، ورصد علاقات البشر الداخلية في علاقة الإنسان بنفسه، وعلاقته بالآخر، واعتبار الرواية مصدرا وسبيلا للوعي هو الموضوع الأكبر لكثير من الروايات.

من هنا تصبح الرواية سعيًا نحو الكشف، وطريقة من طرائق المعرفة، واكتشاف الذات، واكتشاف العالم، والكشف عن الحجب المستورة، وتتحول الشخصيات من كونها العناصر



الفاعلة القادرة على تحويل مسار الحكي والتحكم في الأحداث إلى كونها المفعول به، الباحثة عن ذاتها، وتصبح الأحداث في كثير من الأحيان غير واضحة المعالم، لا يصنعها المحكي عنه، وإنما تصنع هي المواقف والمشاهد السردية.

وهنا تنهار كل الموضوعات التي كانت تمثل المتفق عليه بين البشر، مثل رصد التحولات الاجتماعية في الحياة، أو التعبير عن تبدل منظومة القيم، أو رسم حالة الطموح البشري، وتحل بدلا من ذلك كله موضوعة الإنسان ذاته في وعيه ومحاولته فهم كينونته وفهم الكون من حوله، وعبر ذلك جميعه يأتي – على سبيل المثال - الممنوع والمحرم وتنويعاته السياسية والدينية والجسدية موضوعا للرواية في محاولة للاشتباك والجدل، ليس بهدف الوصول لحقيقة مطلقة ما، وإنما بهدف التجريب أحيانا، وهنا يتشكل الموضوع.

ويمثل هذا التحول سمة غالبية على بعض المنجز الروائي المعاصر في معظم البلدان العربية: مصر وسورية ولبنان وتونس والمغرب والسعودية وبعض بلدان الخليج الأخرى، وبخاصة لدى الكتاب والكاتبات الشباب، ففي سورية على سبيل المثال تطالعنا أعمال خالد خليفة (مديح الكراهية) 2006م ؛ لتفتضح عالم المعتقلات والسجون السياسية والصراع بين الإخوان المسلمين والحزب الكافر – بتعبير الرواية – في

حلب، وتطالعنا أعمال منهل السراج في روايتها (كما ينبغي لنهر) 2003م ؛ لتقدم الممنوع والمحرم بين الإسلامي وغير الإسلامي من خلال حكاية مدينة عربية مهمة تتألف من حارتين يفصل بينهما نهر هما حارة الإسلاموي نذير وحارة غير الإسلاموي أبي شامة، وتطالعنا أعمال سمر يزبك في روايتها (طفلة السماء) 2002م و(صلصال) 2005م ؛ لتشتبك مع الممنوع والمحرم من منظور الطائفة الدينية والأسرة العسكرية، ثم في رواية (رائحة القرفة) التي تعالج فيها الجسدي بين المثليات.

وفي سلطنة عمان ظهرت بعض الأعمال التي تتناول الجسد من منظور آخر، ليس في علاقته بالجنس فقط، وإنما بوصفه ألماً وتعذيباً كما في رواية "حز القيد لمحمد عيد العريمي"، و"فيزياء لبدرية الشحي"، وغيرها.

وفي لبنان تطالعنا بعض الأعمال الحديثة لرشيد الضعيف وإلياس خوري وبخاصة رواية (عودة الألماني إلي رشده) لرشيد الضعيف، ويتناول فيها موضوع العلاقات المثلية الجنسية، ورواية (يالو) لإلياس خوري التي تقترب من الموضوع ذاته.

وفي المغرب العربي تتعدد الروايات التي تتخذ الممنوع والمحرم سبيلاً لها، ومنها روايات: كمال الخليلشي (الواحة

والسراب) 2001 و(حارس النسيان) 2003م، وعبدالحكيم أمعيوة (بعيدا عن بوقانا) 2007 م، ووفاء مليح (عندما يبكي الرجال) 2007م.

وفي مصر تنتوع الأعمال الروائية التي تتعامل مع ثالوث الدين والجنس والسياسة، وبخاصة في كتابات سيد الوكيل (شارع بسادة) 2008م، وطارق إمام (الأرملة تكتب الخطابات سرا)، وهناء عطية (تمارين الورد)، وأمينة زيدان (نبذ أحمر) و(شهوة الصمت)، وطاهر الشرقاوي (فانيليا)، ومحمد صلاح العزب (وقوف متكرر)، وسعيد نوح (ملاك الفرصة الأخيرة)، وغير ذلك كثير من الأعمال والكتاب الذين تجاوزت كتاباتهم مجرد الإشارة إلى مشاهد القهر والظلم السياسي، أو التعبير عن الرجعية لبعض الفئات المتشددة دينيا، أو الكتابة عن المشاهد الجنسية بالطريقة التي تناولها إحسان عبدالقدوس ويوسف إدريس، ذلك أن الميراث المصري الروائي لم يترك مجالا لإمكانية معالجة هذه الموضوعات بالطريقة التقليدية على غرار قول عنتره (هل غادر الشعراء من متردم)، ولذا فإن التعامل مع هذه الموضوعات الآن كان لزاما عليه أن يحمل مغايرة مع سابقه على مستوى التداول والآليات، وهنا يصبح الأمر أكثر صعوبة من أي واقع آخر.

إن اللجوء إلى التعبير عن الجسدي في كثير من الأعمال

السردية التي تنتمي إلى الرواية الجديدة لم يأت من فراغ، ولكن تحكمه في الغالب الأعم أسئلة كينونة تتعلق بالموضوع الروائي، ومنطلقات فكرية تكشف عن آليات اشتغال عقل الكاتب / الروائي في اشتباكه مع الجسدي، وتتنوع هذه المنطلقات في مرجعياتها إلى ما هو ديني، وما هو فكري، وما هو غريزي في أنفس البشر عموماً.

غير أنها جميعاً تخضع لمنطق علاقات الذات الفاعلة بمستوياتها الجدلية المتنوعة: الأنا مع الآخر، والأنا مع الأنا، بين التعبير عن الاحتجاج، وتأكيد الذات من خلال نفي هيمنة الآخر، واكتشاف الذات، ومحاولة اكتشاف الآخر، وهوما يؤكد استقرار النصوص الإبداعية المنتمية إلى هذا الوعي.

ويتنوع منطق حضور الجسدي في التخييل السردية الروائي<sup>(٨)</sup> بين الكتابة بوصفها احتجاجاً وتعبيراً عن الرفض، والكتابة بوصفها تعبيراً عن القهر، والكتابة بوصفها محاولة لاكتشاف الذات، والكتابة بوصفها محاولة لاكتشاف الآخر، والكتابة بوصفها كشفاً للمستور، ذلك المنطق الذي أوجده تداعيات الكتابة الروائية في تطورها، وتطور الوعي الإنساني عموماً والإبداعي على وجه الخصوص، وهو الأمر ذاته الذي يجابه بالرفض من قبل الذين يركنون إلى الكلاسيكيات المعتمدة ويرون الخروج عليها خروجاً على النوع الأدبي ذاته، على

الرغم من خلخلة الحدود بين الأنواع على النحو المتعارف عليه إلى درجة الانمحاء أحيانا.

#### **4. المتخيل السردي وسؤال المكاشفة (الكتابة بوصفها كشفا للمستور):**

تعتني الكتابة عبر المتخيل السردي هنا بفضح المسكوت عنه، واكتشاف ما يدور خلف الأبواب المغلقة، وخلف جدار الصدر مما يتعلق بممارسات الجسد ورغباته وانحرافات عن المؤلف، وهو ما اعتمدت عليه كثير من الروايات عبر تنويعاتها على معزوفة الجسد، تارة بالحديث عن المثلية، وتارة بالحديث عن العلاقات المحرمة شرعا، وتارة بالحديث عن الانحراف الخلفي، وغيره.

وتأتي رواية "رائحة القرفة" لسمر يزبك<sup>(٩)</sup> منطلقا من هذا الوعي، حيث تدور أحداثها حول فكرة الخيانة في العلاقات العاطفية والجسدية، ولكنها ليست الخيانة المتعارف عليها بين زوجين أو حبيبين يخون أحدهما شريكه مع آخر، وإنما الخيانة في إطار المثلية، أي خيانة العشيقة لمعشوقتها، حيث تسبر الرواية أسرار علاقة مثلية جسدية بين سيدة مجتمع راقية ثرية وخدامتها التي نشأت في حي فقير.

يبدأ السرد بمشهد درامي تصحو فيه السيدة من كابوس

مفزع - تتحول فيه إلى مسخ بأطراف وأنداء زائدة - وتتجه بفزع نحو مرآتها الطولانية بالدور السفلي من قصرها، وتبدأ في تفحص جسدها لتتأكد أنها مازلت تحتفظ بتكوينها الإنساني، وأن ما حدث مجرد كابوس لا أكثر. ولكنها تفاجئ بأنات مكتومة صادرة من غرفة زوجها، وبعد أن تقرر فتح الباب، يصيبها الذهول عندما ترى خادمتها مستلقية بجوار جسد زوجها العاري، فتقوم بطردها من القصر.

وينطلق الخط الروائي في إطار هذا الحدث البسيط حتى نهاية الرواية، آخذاً في تفاصيله بعض القضايا الأخرى مثل الفقر المدقع في حي (الرملة) والغنى الفاحش في القصور، والذي أسهبت الكاتبة في وصفه على نحو مبالغ فيه وعلى حساب السرد في بعض الأحيان.

وقد كان الاختلاف الطبقي محورا رئيسا تحكم في البناء السردى ومساره، حيث تم تناول بعض النماذج الاجتماعية، منها:

نموذج الأم وطريقة تربيتها في الطبقتين، فالأم المنتمية إلى الطبقة الثرية، تعلم بناتها فنون الجنس، وطرق التزين كي تحافظ على زوجها وبيتها وتجذبه إليها دائما عن طريق الفراش، أما الأم الفقيرة فتقلق بناتها طرق الدفاع عن الشرف، اعتمادا على أن البكارة أهم من حياة الفتاة نفسها، وتزودها

دوما بسكين حاد للدفاع عن نفسها. وتعلمها كيف لا تصد بعنف وتتعامل مع المغازلة بذكاء الكر والفر. وعليها أن تتحمل الألم والإهانة الجسدية من قبل زوجها مادام لا يأخذ قوت صغارها إلى عاهرة ما.

نموذج الرجل بمفهوم الفحولة، ويمثله (أبو عليا) الرجل الفقير، الذي لا تمنعه ذكوريته العنيفة من ضرب أطفاله وزوجته، وهو ما أدى لمقتل إحدى بناته، بل أنه يقوم بتسريحهم للعمل كخدم بالبيوت والاكتفاء بالجلوس في البيت، وآخر اليوم يستولي على نقودهم، هذا الرجل شديد الفحولة يأتي زوجته يوميا ويجرها عنوة لممارسة الجنس السريع الذي يفرغ فيه طاقته لا أكثر دون مراعاة لإنسانية وحاجة زوجته للراحة، ورغم ذلك تتباهى بقدرته على النوم معها أمام النساء، اللاتي يحسدنها عليه وخصوصا بعد أن رأين عضوه أثناء مشاجرة له في الشارع قام وبكل وقاحة بخلع سرواله وإبرازه للجميع تخويفاً لهم.

أيضاً نموذج الرجل في الأحياء الفقيرة ظهر في شخصية عبود، المغتصب الجبان، الذي اغتصب (عليا الكبرى) أكثر من مرة مستغلا شللها وعدم قدرتها على الدفاع عن نفسها.

وكذلك في (ساسكي) الولد المراهق، الذي بدأ حياته كـ (أبضاي) يحرس مخزن للزجاج الفارغ الذي يتم تجميعه من

الزبالة، استخدم فحولته في (كسر عين عليا) كي لا تتجراً عليه وقام باغتصابها في إحدى مقالب الزبالة. أما صاحب مصنع الصوف الذي كان يستغل نفوذه داخل المصنع ويمارس العادة السرية مع (عليا الكبرى) دون أن يظاًها يعتبر نموذج آخر تم المرور عليه في طيات الرواية.

ونموذج آخر للرجل المنكسر المهزوم في فحولته بسبب عدم قدرته على الإنجاب، وذلك في شخصية أنور زوج السيدة حنان، الذي طلق زوجته الأولى بسبب عدم قدرته على الإنجاب، ورغم ذلك تزوج حنان التي تصغره بسنوات إرضاء للعائلة، ليعيش بقية عمره في قهره وخذلانه.

وفي رواية معبر أزرق برائحة الينسون<sup>(١٠)</sup> لياسمين مجدي، يأتي الموضوع حول حياة القابعين تحت الأرض في علاقتهم بكل ما هو فوق الأرض، من خلال رصد حياة مجموعة من الموظفين يعيشون طوال وقتهم تحت الأرض، حيث يعملون ببيع التذاكر للركاب في إحدى محطات مترو الأنفاق في القاهرة، وعلاقتهم بالممنوع والمحرم، متمثلاً في الجسد والمرأة على وجه الخصوص، وصراهم مع وعيهم مع أوهامهم التي لا تتسع هي الأخرى إلا بحجم الحيز المكاني الذي يعيشون فيه، ومع الكون من حولهم.. تصف على لسان الراوي حركة المارة عبر الشباك الزجاجي الذي يجلس خلفه:



"يهرعون في تكتلات أمامي، يكون حظه طيبا من كان معه اشتراك، ينزل مباشرة إلى الرصيف، بينما الآخرون يتجمعون بوجوههم المبللة أمام شباعي، ويجرون متزاحمين عند المكنيتين الوحيدتين العاملتين، وأنا منشغل بأستك ملابس الفتاة الداخلية الظاهر من بنطلونها، وهي تهرب من المطر مع صديقتها لاكتشف أنهما يرتديان لون الملابس الداخلية نفسه، فلا أعى عدد التذاكر ولا النقود التي أخذها من الزبائن.. أمتليء بالحرارة وأفكر أن أضغط على زر الهواء البارد لعله يعمل لمرة واحدة، ذلك التكيف الكائن خلف مكتبي، البديل الآخر أن أفجره، فتتحول الغرفة كلها إلى نار، ويتصاعد الدخان، فلا أترك كل هؤلاء الموجودين خلف الشباك الزجاجي يقتحمونني، ويتركون أساتك ملابسهم الداخلية.. شعورهم.. طين أحذيتهم في قلبي ويرحلون حيث يختفون شيئا فشيئا حين ينزل بهم السلم الكهربائي إلى الرصيف.. منهم من يعود بعد أيام أو ساعات عبر السلم الكهربائي الآخر ليرتقوه برؤوسهم " ص26

فهذه الشخصية ومثيلاتها من أبطال الرواية يرون العالم من منظورهم الضيق، ويعبرون عن أحلامهم المتواضعة من خلال حركة الآخرين، فكل شيء من حولهم يتحرك، الناس، والقطارات، والسلالم الكهربائية، إلا هم يجلسون هناك، يحاولون فهم أنفسهم، وفهم ما يدور حولهم، ويشغلهم الجسد، والجنس، والمرأة، ولا يعنهم من العالم أي شيء آخر، لا

التطور، ولا الحروب، ولا ما تعلن عنه الحكومات من حلول للأزمات، ولا أي شيء سوى الاستقرار المتواضع مع المرأة، وحتى مشكلاتهم في العمل وفي المجتمع تحيل في نهاية الأمر إلى مشكلات متعلقة بالمرأة على نحو أو على آخر.

ويدور موضوع رواية طرشقانه<sup>(١١)</sup> لمسعودة أبو بكر حول شخصية الرجل المخنث (الطرشقانه) الذي لا ينكر طبيعته ويعلن عن وجوده وحقه في الحياة كما يحلو له، ويجادل الآخرين في هذا الحق، ويجادل الثقافة العربية في نظرتها إلى المخنث وفي مفاهيمها القارة عن الجسد والحرية الجسدية.

## **5. المتخيل السردى وتحولات البناء (الفوضى واللايقين، أسد قصر النيل<sup>(١٢)</sup>):**

يملك السرد (عبر المتخيل السردى) قدرة على إعادة صياغة العالم، غير عابئ بإمكانية تحقق هذه الصياغة على مستوى الواقع من عدمه، وغير معني بقدرة العالم ذاته على استيعاب هذا المتسع من إعادة الخلق والتأويل المستمرين على الدوام.

بين تفكيك الوعي، وهدم المرتكزات، والتأويل، وإعادة البناء، والوقوف على أعتاب خفايا النفس البشرية، وعبر ذلك جميعه تتشكل رواية "أسد قصر النيل" لزين عبدالهادي،

لتضرب في جذور الإنسانية بعيدا حيث المناطق شبه المظلمة،  
وقريبا حيث اليومي والمشاهد والمعيش.. بين العودة إلى  
الوراء حيث الأسطورة هي المتكئ الأول لتفسير الكون  
وظواهره الغامضة رغم عاديته ويوميتها، وبين الوقوف على  
مستجدات التحولات البشرية بفعل التكنولوجيا والثورة  
المعلوماتية، وأثر ذلك على اتساع هوة الفجوات في حياة  
البشر، وبخاصة الفجوة بين الغنى والفقر (حيث الأثرياء  
يزدادون ثراء، والفقراء يزدادون فقرا) والفجوة بين التقدم  
والتراجع للوراء، والفجوة بين الإنتاج والاستهلاك، وهنا يبدأ  
المتخيل السردي في الحضور حيث تتخذ الرواية القاهرة  
الكبرى بتداخلاتها وتشابكاتها مسرحا للأحداث وفضائها،  
ويصبح رصد مشهدها اليومي وتحليل واقعها الثقافي وتشریح  
أنماط شرائحها الاجتماعية هو أبطال الحكى وشخص  
المسرحية / الرواية.

إلى الكلاب التي تبيض في صمت، وكذلك إلى الدول.. التي تنجب  
للعالم كل يوم وبلا أدنى تردد، معنوها جديدا..

مقولة افتتاحية تبدأ بها الرواية، فتحيل المتلقي إلى المتخيل  
السردي، حيث عوالم الفانتازي والسخرية، وتفتح أفق التأويل  
على الواقع السياسي للعالم العربي على وجه الخصوص، لكن

الدخول في عالم الرواية يكشف عما هو أكثر من ذلك، فالرواية تنتهي تاريخيا مع مطلع قيام الثورة المصرية – وإن كانت قد انتهت كتابتها قبل الثورة بقليل – وتصور حالة المجتمع المصري في السنوات الأخيرة قبل ثورة الخامس والعشرين من يناير 2011م في مصر، وترصد لدلائل التفكك والانحيار ومظاهر الفساد، ليس فقط على مستوى البناء الخارجي للمجتمع، وإنما أيضا على المستوى الداخلي للشخصية المصرية ذاتها، ولهاثتها وراء الرزق، وتحايلها في الوصول إليه، وصراعها اليومي مع أدنى متطلباتها اليومية، وانقسام المجتمع كلية إلى طبقتين لا ثالث لهما، كلتاهما صنعت لها أماكنها التي ترتادها وتحيا فيها، إحداها طبقة أصحاب الجاه والسلطة والمال، وثانيهما طبقة الفقراء واللاهثين وراء أسباب العيش.. هنا تعلن الرواية انتماءها إلى الطبقة الثانية، وترصد لهذا اللاهث اليومي وتؤسس له بوصفه الصورة العادية للحياة، والذي لم يجد له الكاتب سوى التعبير بالمطرب الشعبي عدوية، وأغنيته الشهيرة " زحمة يا دنيا زحمة " وتصبح الأغنية هي الفلسفة التي تنطلق منها الرواية وتؤكد على تعبيرها عن هذا الواقع الذي يشمل القاهرة بكل أحيائها وحواريها.

## - كتابة الذات / كتابة الحرية والخيال:

لا أحد يستطيع وضع حد لحرية وخيال الفنان، تعلي الرواية من قيمة الحرية والخيال، فتبني عالمها، غير المحتكم إلى الواقع - وإن كان لا يخلو منه - عالمها المتسق مع ذاته، والمحتكم إلى مرجعيته، والمرتبطة في الآن ذاته بقراءة المشهد الثقافي من خلال الذات الراصدة، ذات المؤلف الساردة، فكل وعي في الرواية يمكن إحالته إلى الأيديولوجية / الأيديولوجيات التي يعتنقها الكاتب / المؤلف، ويعبر عنها على الدوام من خلال رسمه لمصير شخصياته، والتحكم في مجريات الأحداث على النحو الذي يريده لها، وهنا يكمن الفارق بين الذات الساردة في الشعر، والذات الساردة في الرواية (المتخيل السردى الروائي)، فإذا كانت الذات الشعرية تعبر عن أنها المطلقة، وتحول المشهد إلى صورة مفارقة للواقع يسعى إلى التمرکز حول هذه الذات، فإن الذات الروائية تسعى إلى التعبير عن ذوات متعددة تمثل شرائح المجتمع وطبقاته، وتعمل على رسم المشهد الممثل لواقعها من خلال رصد وعيه وأساليب تفكيره وأيديولوجياته وقناعاته، والتي يتعامل معها الروائي بالنقد والتحليل والتفكيك، وإعادة البناء في بعض الأحيان.

هذا التصور النظري تطرحه رواية "أسد قصر النيل" عبر رصدها لأربع شرائح أو طبقات من المجتمع، تم تقسيم هذه

الطبقات على أساس الوعي المحتكم إلى أفعال وتصرفات الأفراد المنتمين إلى هذه الطبقات، وعبر الأحداث التي يصنعونها يحلل الكاتب أوضاع المجتمع، ويفكك أيضا هذه الأوضاع، ولا يوجد البديل عما يفككه، لأنه ليس معنيا بإيجاد حلول وبناء أنساق ولكنه معني فقط بالتفكيك، وليس سوى التفكيك والإعلاء من شأن المضمون على حساب المعنى، وتلك إحدى تقنيات المتخيل السردي.

### - الراوي السارد وكسر الحدود:

"في رواية أسد قصر النيل " تنطلق فلسفة الراوي في طرائق حكية من فكر ما بعد الحداثة، الذي لم يعد فيه السارد / المؤلف يرى في نفسه القدرة على فهم العالم المحيط وإيجاد حلول للمشكلات الإنسانية ومن ثم تقديم ذلك إلى المتلقي / القارئ، وإنما يتحول السارد المؤلف هنا إلى باحث عن الحلول ومتأمل للكون من حوله وراصد للمشهد وطارح للأسئلة ومفكك للوعي القار ومعبر عن حالاته الإنسانية الطبيعية بين التيه والنجاة والألم والأمل والفرح والحزن... إلخ، ويبدو السارد / المؤلف كما لو كان يصطحب المتلقي / القارئ معه في مغامرة لا يعلم السارد نفسه إلى أين يمكن أن تؤول ولا كيف ستنتهي، ولا ماذا يمكن أن يقال أو يكتب في متنها، وإن

كان ذلك جميعه يظل على مستوى البناء الفني محتكما إلى منطق يحركه هو منطق عدم اليقين والفوضى باعتبارهما القانون الذي ينظم الحياة في مسارها الواقعي، ومن ثم في مسارها الافتراضي عبر المتن الروائي.

هنا يحدث التداخل المقصود بين صوت المؤلف، وصوت السارد، وصوت الراوي، وأصوات الأشخاص الذين هم في نهاية الأمر تحول من تحولات المؤلف، وتفرع من تفرعات عدة لمسار الحكيم، وهو ما يشير إليه المؤلف قائلا:

آه.. ما بالي أذهب في استطرادات لاطائل من ورائها، واعذروا  
ذاكرتي التي تشبه قطع "الفتة" الطيبية الشهيرة.. ص 19.

ويعود إليه في موضع آخر في تعليقه على مشهد الرجل الذي يقف على قصر النيل ويطلب من كلبه الأسود أن يبيض، ويصر على أن ينتظر البيضة التاريخية النادرة من الكلب، وهو ما يشي بفعل الحركة المستحيلة التي ينتظرها المؤلف من الشعب المصري وما يحتمله ذلك من تأويلات سياسية واجتماعية واقتصادية وحضارية، فيقول:

وليست وقفتي بعيدا عنه بشيء مستغرب، فهو يعيش في مكانه  
الواقف فيه وحيدا تمامًا دون أن يشعر بأحد، ووقفتي هنا  
كممثل للروائي الذي يكتب هذه الرواية مسألة في غاية النطاعة،  
فهو يمثلني أو يمثل نفسه أو يقوم بتقمص دور الراوي وهي كلها

مسائل تدعو للسخرية والضحك، والحقيقة أن الأكثر مأساوية هي محاولة هذا الرجل أن يدفع هذا الكلب الصغير بأن يبيض حقاً، وربما كانت المشكلة الحقيقية ليست في الرجل وإنما في الكلب، فالمجانين كثر، ولكن القاسي في الأمر حقاً هو الكلب الصغير الذي يقف على حافة السور الحديدي للكوبري، يتطلع في سكون وبراعة كأنه ملاك صغير أسود اللون، وهو ما يتنافى مع شكل الملائكة في العالم المعروف، وإن كنت لا أدري ماهو شكل الملائكة في العالم غير المعروف؟

أو عندما يعلق على قصة الرجل والكلب الذي عليه أن يبيض في موضع آخر، فيقول:

وحيث إنني مرة أخرى أمثل الراوي الحقيقي فإنه لايمكنني الحكم على المسألة بشكل نهائي وقاطع، فلنقل إنني النسخة الثانية غير الأصلية التي لا مناص من عدم وجود حقوق نشر لها في أي مكان إلا في ذهن الراوي الأصلي، هذه النسخة التي يعيد تمزيقها كل عدة ساعات، وعلى ذلك فإنني أحاول التدخل في العمل بصرامة غير حقيقية، لكنني يجب أن أسجل ملاحظاتي بشكل مكتوب وأمنحها له عن طيب خاطر، مثلما يمنحني هو إصبعه حين لا أستطيع أن أمنحه الفكرة التي يريدّها، والمشكلة أنه كثيراً ما منحني إصبعه دون أن يهتز له جفن، وهي مسألة أيضاً غاية في القسوة، وكنت أشك منذ زمن طويل أنه يفعل ذلك لقنوط ما يصيبه كما يصيب الروائيين الآخرين كلما فشلوا في منح النقاد تلك الرواية المذهلة، إلى أن لمحته ذات ليلة، يمنح إصبعه للهواء



وهو نائم، وتكرر ذلك كثيرا في الفترة الماضية، وهو ما يجعلني أنسى أحيانا الحكاية الرئيسية التي أنا الآن بصدها، وأغوص في أشياء أخرى ليست لها علاقة بالرواية الأصلية، الرواية التي تترنح كبقع ودوائر متفرقة في ذهن البطل الذي يروي، وهو ظن آثم من وجهة نظري، أعود إلى الرجل ذو المعطف الأخضر أو الأزرق وكلبه الصغير الأسود ذو المخالب الواهنة.

وغير ذلك من المواضيع التي يتدخل المؤلف / الراوي / السارد لكسر اليقين الذي يصل إليه المتلقي القارئ في مسار الحكى سواء على مستوى الفصل بين الفاعلين، أو مستوى أفعالهم والتفسيرات التي يمكن أن يعتقد المتلقي أنها يقين.. إنه الهدم والتفكيك وكسر يقينية اليقين، وهو ملمح ينتمي إلى مفهوم الرواية الجديدة (بوصفها مصطلحا نقديا) التي تعلي من شأن الوعي على حساب الحكاية وأبطالها.

هنا يتنوع دور المؤلف الراوي ويقدم أدورا جديدة غير مجرد الحكى وحبك الحكاية، منها:

### - المحلل الاجتماعي والسياسي والثقافي:

فالراوي لم يعد مجرد سارد لقصة، لحكاية تبدأ بحدث وتتطور به لتصل إلى حبكة روائية تنتهي بالحل كما هو سائد في أساليب الكتابة الروائية الكلاسيكية، وإنما يتحول الروائي هنا لمحلل اجتماعي وسياسي وثقافي، يدرس المجتمع من

حوله، ويحلل وحداته، ويصنفه إلى طبقات، ليست هي الطبقات المتعارف عليها في علم الاجتماع وحسب، وإنما طبقات جديدة أثرت في تكوينها معطيات العولمة وعالم المعلوماتية وشكلها الواقع السياسي ونظام الحكم الذي كان يعمل ضد شعبه المحكوم ظلما وقهرا، طبقات لا تنتمي للملكية أو الجمهورية كما تصف الرواية، وإنما تنتمي إلى ذاتها وظروف تكوينها ونشأتها بفعل عشوائيتها، وإن كانت الرواية تناقش هنا بالفعل قضية واقعية هي قضية العشوائيات التي تحيط بالقاهرة كما لو كانت حبل مشنقة حولها، فإنها تحلل الواقع الثقافي لتداخل وتشابك شرائح المجتمع المنتمين لهذه العشوائيات مع شرائح مجتمع المدينة الكوزموبوليتانية (القاهرة)، وعبر ذلك جميعه يطفو على السطح نتاج ثقافي جديد، لا يحتكم في وعيه إلى حضارة بعينها أو موروث ثقافي واحد، وإنما تختلط فيه – حتى على مستوى الشخصية الواحدة – كافة المتناقضات في ممارسات أفرادها: الفساد والصلاح والنجاح والفشل والعلم والجهل والتمسك بالقيم والتحلل منها... إلى آخر كل هذه المتناقضات التي تمارسها الشخصية الواحدة انطلاقا من فلسفة الموقف أحيانا، أو ما تقتضيه المصلحة الخاصة أحيانا أخرى، وكل له ما يبرره، تقول الرواية:

غنوا لهؤلاء الذين لا ينتمون للجمهورية ولا للملكية وإنما ينتمون لأنفسهم فقط، هؤلاء الذين يعيشون بعيدا في العاصمة الثالثة المكونة من ألف واربعمائة وإثنين وستين 1462 منطقة عشوائية تحيط بقاف إحاطة حبل المشنقة بالرقبة، وسأطلق عليها إلى حين العاصمة "المجهولة"، من يعيشون فيها - كما سبق وأشرت- غير معنيين بما يحدث على الإطلاق في العاصمة الجمهورية أو الملكية أو حتى عاصمة المعلومات، عاصمتي أنا - التي سأدعي زورا وبهتاناً أنها العاصمة الرابعة التي لم تذكر في تاريخ بعد - إنها عاصمة موجودة الآن في كل دولة بالعالم، يعيش فيها بعض الناس من نوعيتي التي لم تصنف بعد ببيولوجيا، يعيشون فيها بعيدا عن كل شيء، مفضلين التحول لكائنات أخرى، لا بشر ولا حيوانات، مجرد كائنات تتبادل الكلمات التي لا يمكن تبادلها مع كائنات من لحم ودم، كائنات ليس لها علاقة بما يحدث على تلك الجثة المسماة الكرة الأرضية!.

وعبر رصد هذه الطبقات تظهر الطبقة الجديدة - العاصمة الرابعة التي لم تذكر في تاريخ بعد- طبقة المنتمين إلى المعلوماتية في عالمهم الافتراضي وما يمنحه لهم من انفصال تام عن الواقع المحيط، وتحررهم التام من كل سلطة سياسية أو دينية أو اجتماعية.

إن تحليل الأوضاع الثقافية والاجتماعية والدينية يفرض وجوده عبر مسار الحكي في الرواية، إذ لا يترك الراوي

فرصة للتدخل بتحليل أحدها ونقده، ومنه تحليل الوضع السياسي لمصر منذ ثورة 23 يوليو 1952م، وما آلت إليه الأوضاع من التخلي عن الاشتراكية لصالح الرأسمالية، وما وصلت إليه الصين من احتلال تجاري لمصر :

عندها حق الثورة حين قامت، ليتنا أبقينا على الاشتراكية والإصلاح الزراعي ومجانية التعليم، لا تصلح الرأسمالية للدول الكبيرة، أو لا تصلح للموظفين الحكوميين الجدد الذين دفعت بهم الثورة للأمام بعد أن تباطأت هي كثيرا في الخلف، ترك هؤلاء الثورة خلفهم بملايين السنوات الضوئية، أصبحت الاشتراكية سبة، الغريب أن الصين هي الدولة الوحيدة التي مازالت مصررة عليها، أعتقد أنها على حق، لكنها وهو الغريب أطلقت الصينيين والصينيات في شوارع (قاف) وحواريها، يبدو أن الاشتراكية الآن أن تشاركنا الصين في كل شيء..... ص104.

### - الباحث في علم المعلومات:

ومن الأدوار التي يتبناها الراوي وتخرج به عن مجرد الحكي، دور الراوي الباحث في علم المعلومات، وهو كثير منتشر عبر مسار السرد في الرواية، ومنه بحثه في علاقة السنيما العالمية بالقاهرة وكوبري قصر النيل – موضوع الرواية – بوصفه شخصية رئيسة في مسار الرواية، وليس

كونه مجرد مكان لرصد الأحداث:

لست أدري إن كنتم تعلمون أن الإخوة "لوميير" أصحاب السينما في العالم، قاموا بتصوير ثاني فيلم لهم على كوبري قصر النيل، يمكنكم بقليل من البحث على شبكة الإنترنت أن تجدوا هذا الفيلم، في عام 1898 قاموا بتصوير كوبري قصر النيل بعد الانتهاء من إعادة تركيبه بقليل، صوروه كما هو في الحقيقة، وتركوا هذا الفيلم لنا، لنشاهد فلاحى طيبة، أثناء عبورهم عليه بغزلانهم ونعامهم – كان هذا الوقت وقت ريش النعام الذي تحول الآن لألياف بترولية- وبجواميسهم وأبقارهم وخرافهم وكلابهم وعصيانهم ووجوههم السمرء المشدودة، وعيونهم الواسعة التي تزداد دهشة أمام عدسات لوميير السحرية، وحتى الأسود كانت موجودة تتطلع إلى السماء منذ ذلك الحين في انتظار الإشارة، لا أدري ماذا حدث لهم بعد مائة عام من تاريخ امتلاء بالدماء والقتلى على الكوبري لكن الظلم كان محتملا على ما أعتقد ولم يكن قد وصل إلى حده الأقصى بعد. ص 81، 82.

إن الحكى هنا يتجاوز حدود مجرد سرد الحكاية إلى إشراك المتلقي في السرد، وذلك عندما يدفعه لأن يقيم في ذهنه المقارنة بين حال المصريين عام 1898م وما آلت إليه أوضاعهم الآن، وأن يعيد النظر في تاريخ الحكم في مصر، ويبحث عن الأحداث التي شهدها كوبري قصر النيل وتاريخ الثورات التي

مرت عليه، وآلاف الشهداء الذين لقوا حتفهم عليه بيد الملك وبيد الرئيس، إضافة إلى عدد المنتحرين من عليه يأسا من حياتهم وواقعهم، فكوبري قصر النيل في ذاته تاريخ للثورات بدءا من ثورة الضباط في الأول من فبراير عام 1881م ضد الخديو توفيق، ووقوف الملك فاروق فوق الكوبري ورفع العلم المصري إيذانا بجلاء الإنجليز عن مصر في السابع من مارس عام 1947م، وانتهاء بثورة الخامس والعشرين من يناير عام 2011م وما شهده الكوبري من ممارسات نظام مبارك وقتله للثوار جماعات وهم يؤدون صلاة الجمعة عليه.

### - المُنظَر المعرفي:

ومن الأدوار الجديدة التي تضاف إلى الراوي في رواية أسس قصر النيل دور الراوي المنشغل بالتنظير المعرفي، وهو نتاج طبيعي لأدوار التحليل والتأمل والدراسة والنقد، فالمجتمع المحكي عنه لم يعد انشغال الراوي بشأنه مجرد الانشغال بالبحث عما يخدم الحكي أو يضيف إليه تشويقا وإثارة، وإنما يتجاهل ذلك تماما عندما يتحول إلى التعامل معه بوصفه مادة تخضع للدرس العلمي بمنهجياته الصارمة، فعند حديثه عن أهل طيبة، يقول:

منذ قديم الأزل والوهم فيما يمكن تحقيقه هو مبعث وجودهم

الحقيقي. في نظر البعض ممن يعيشون في بعض القارات الأخرى أنها أخط الأوهام في الحياة، وهو تجنٍ واضح تمامًا في ظل عدم معرفة هؤلاء الغرباء بالأسباب التي تقف خلف اختيار أهل طيبة لهذا النوع من الحياة المكتظ بخيالات وحرية لا تتحقق غالباً....  
ص 19.

فالناظر من الخارج إلى الشعب المصري، والمحتكم إلى نظريات وسمات تصنيف بنية المجتمعات الأخرى لغير المصريين لا يمكنه فهم طبيعة الشخصية المصرية وما تحمله من تناقضات وممارسات قد تبدو منافية لما هو متعارف عليه، بل قد يجد بعض المصريين أنفسهم صعوبة في التنظير لهذه الممارسات، غير أن الراوي يتصدى لهذا الأمر ويغامر بتقديم رؤية معرفية تحاول تحليل الشخصية المصرية في ممارساتها، فالكبت والحرمان والقهر الذي يتم ممارسته على الشخصية المصرية من قبل حكوماته يفوق الوصف، غير أن المصريين لا يستجيبون لهذا القهر كلبية نظراً لطبيعتهم المتمردة والسمات التي يحملها كل منهم بفعل التاريخ الطويل من الحضارة التي تتجاوز آلاف السنين، مما أكسبهم مهارات متنوعة بين القدرة على التكيف والقدرة على التمرد، فالثورة دوماً كامنة فيهم رغم ما يبدو عليهم ظاهرياً من خنوع وخضوع، لكن خيالاتهم دوماً

تتجاوز حدود المتاح، وهو ما يجعلهم يفعلون المستحيل عندما تتاح لهم الفرصة.

إن هذا الطرح هو ما تؤسس له الرواية معرفيا عبر معالجتها لممارسات الشخصيات المصرية المعبرة عن شرائح الشعب المختلفة، وهو ما يكشف عنه الفصلان الأخيران من الرواية، اللذان يمثلان تحليلا معرفيا لبنية الرواية، يعيد خلط الواقع بالمخيل، ويكشف عن فكر المؤلف في تسييره للشخصيات وتحكمه في مصائرهم.

### - المفكر، والفيلسوف:

اتجهت الرواية الجديدة في طرائق كتابتها إلى الفكري والفلسفي سواء من خلال الطرح النظري، أو عبر ممارسات وأقوال الشخصيات، أو من خلال تدخلات المؤلف مع الراوي أو السارد بالتعليق المباشر.

وقد اعتمدت رواية "أسد قصر النيل" على تقنية توظيف الفكري والفلسفي في بنائها، مستعينة في ذلك بطبيعة الشخصية المصرية التي تفلسف كل شيء، بدءا من تدينها، وانتهاء بممارساتها وأفعالها المتناقضة تماما في ذاتها، ويكفي هنا تأمل شخصية واحدة من شخصيات الرواية – التي تمثل نموذجا



لشريحة بأكملها من شرائح الشخصية المصرية - يكفي هذا التأمل ليكشف عن رؤية هذه الشخصية للحياة وتداولها معها بما لا يمكن الحكم حينها إلا بأن هذه الشخصية مزجت بين فلسفات عدة لتصنع لنفسها فلسفتها الخاصة.

لكل شيء في العالم رأي، للإنسان رأي، للأشياء رأي، للعوامل الطبيعية رأي، للعوامل غير الطبيعية رأي، حتى الشمس لها رأي، ولصدى الموسيقى رأي، ولكوب الشاي رأي، للصحيفة رأي، وللون الأصفر رأي، لصوت الضفدع رأي، كما لشاشة الحاسب رأي، وذلك الحجر الذي اصطدمت به رأي، وحذائي الذي تقاعس عن مهمته كان له رأي، وحين اصطدمت بالأرض كان من رأيها أن أفقد ذاكرتي.. ص 203

فإن تحكي الرواية لحظة فقد شخصية لذاكرتها يمكن أن تصنع حادثة تؤدي إلى اصطدام رأس الشخصية بجسم صلب لتفقد ذاكرتها، لكن أن يبدأ الحكي من فتح أفق المشهد والدعوة إلى التأمل في العالم والإنسان والأشياء والعوامل الطبيعية وغير الطبيعية.... إلخ، فسقراط عندما سئل: ما الفلسفة؟ قال: أن تنظر إلى الأشياء بدهشة، وهذه الدهشة هي ما يدفعنا للتأمل، والتأمل في ذاته هو عمق الفلسفة، وما يدعونا للتأمل والتفكير يدخلنا مباشرة في سياق الفلسفة.

## - المؤرخ والناقد التاريخي:

استطاعت الرواية التاريخية أن تحقق منجزاً تناول التاريخ الإنساني وليس تاريخ الأحداث، وقدم للبشرية قراءة ثانية للتاريخ تجمع بين الواقع والخيال والإمتاع في آن واحد، غير أن الرواية العربية في تطورها تجاوزت مستوى الرواية التاريخية في صياغاتها الكلاسيكية المعتمدة على حقبة تاريخية بعينها أو شخصية تاريخية بذاتها، واعتمدت – الرواية العربية – في حداثتها على طرائق عدة تشتبك مع التاريخي دون أن يكون منطلقها الأول والأخير، حيث ينتقل التاريخي هنا من مجرد كونه حدث إلى كونه بنية في سياق العمل، يعيد خلقه تارة، ويحاكمه تارة، وينتقده تارة ثالثة، ولا يعود به إلى الواقع التاريخي بقدر ما يعود به إلى الواقع المعاصر ومساءلته على الدوام.

وتعتمد رواية "أسد قصر النيل" تقنية التاريخي، غير أنها تعيد تفكيكه على الدوام، وتختلق عليه أحداثاً لم تكن فيه (باحثكامنا إلى ما نعرف من تاريخ)، ولكنها في الآن ذاته تشككنا في معرفتنا بهذا التاريخ، وتضع لنا بديلاً عنه، وهو التاريخ المجهول الذي لم تسجله كتب التاريخ، وهو ما يسوغ لنا قبوله من منظور التشكيك، ومن منظور النسيج الإبداعي الذي يدخلنا في سياقه، يقول:

هذا الصراع المضحك الخالي من الضغينة بين العواصم الثلاث لا يختلف كثيرا عن الصراع القديم بين أثينا واسبرطة، وهو ما يثبت أن نظريات هيجل حول جدلية التاريخ ودوراته الدرامية أمر لا يقبل الشك، وما أضافه فوكو ياما إلى النظرية بعد ذلك من كبرياء الدولة، لكن كل ذلك سيكون محلا للنظر حتى نهاية تاريخ الحضارة الإنسانية الفعلي. ما يثير ريبتي بالفعل هو أن هيجل لم ير عواصم أربع لدولة واحدة في أي حضارة في التاريخ، فلم يحدث ذلك أبدا إلا في طيبة الحديثة، طيبة الشهيرة وعاصمتها الأشهر - اسما فقط - (قاف).

ألا يمثل هذا الطرح متخيلا سرديا لتاريخ إنساني وقع ويتكرر وفي كل الأحوال ضحيته الأولى هي الإنسان وما يمارس عليه من طغيان وجبروت باسم الدولة والوطنية والهوية وغيرها مما تستخدمه النظم الحاكمة لاستعباد العباد، وهو ما أدى لانفجار شعبي في بعض الدول العربية، ومنها مصر.

إن رواية "أسد قصر النيل" على الرغم من كونها - صادمة للوعي - في إجمالها، نتيجة لخروجها المتعمد على تقنيات الكتابة الروائية في كلاسيكياتها وحداثتها، إلا أنها استطاعت أن توجد جماليات بديلة يستطيع المتلقي التواصل معها، وإن كانت الرواية تستهدف المتلقي النخبوي ويبدو عبر مسارها أنها غير عابئة بالمتلقي العادي أو القارئ الذي يبحث عن الحكاية والحبكة

الروائية ويرغب في التشويق والإثارة، فالرواية تغض الطرف عن ذلك كله لتتجه إلى تحليل وتأمل وإعادة بناء الكون بكل ما يحمله من خلال سرد سيرة القاهرة الكبرى "قاف العظيمة" منذ أقدم عصورها التاريخية، وحتى أحدث لحظة راهنة لم تنته بعد، بما في ذلك من سيرة شعبها وأماكنها ومعالمها التاريخية.

## 6. المتخيل السردى والاستشكال التراثي (طقوس الخراب الجميل نموذجاً) <sup>(١٣)</sup>

يمثل التراث وحضوره في النص الأدبي المعاصر سؤالاً جوهرياً، إذ يمثل التراث الإنساني لأية أمة أحد أهم المكونات الثقافية لها، بل يتجاوز الأمر أحياناً لنظرة الأمة إلى التراث على أنه الثقافة، والثقافة على أنها الدراية بالتراث والتفاعل معه على نحو إيجابي، وهي نظرة قاصرة بالطبع، فالتراث على الرغم من أهميته دوماً إلا أنه يمثل معرفة كامنة لا يمكن لها أن توجد إلا من خلال امتداد طبيعي يتزاوج مع المعاصرة إن سلماً أو إيجاباً.

وفي السرد المنتمي إلى ما بعد الحداثة يعتمد المتخيل السردى التراث ليس بوصفه معلومات يتم استدعاءها في نص جديد، وإنما يتم الاشتباك مع التراث على مستويات عدة، منها

التفكيك والتأويل وإعادة البناء، وفي أحيان كثيرة هدم المرتكزات دون إعادة بنائها، وهو ما تعتمد هذه المجموعة القصصية في كثير من قصصها.

إن أولى الملامح التي يمكن الوقوف أمامها في قصص "طقوس الخراب الجميل"، هي ثراء النص، وسرعة الإيقاع، وتفتيت البناء السردي على نحو عام، هذا الثراء هو ما يسمح بإمكانات تعدد القراءة، وتعدد التأويل، وتنويع المداخل النقدية التي يمكن التعامل بها مع النص، ليس من خارج سياقه، وإنما في إطار ما يطرحه النص، وما يستدعيه، وما يدور في فلكه.

### ثراء النص والاستشكال التراثي:

يزدحم النص على نحو إيجابي بإحالات واستشكالات وجملة من المتناصات تجعله يكتسب حضوراً فاعلاً، إذ يطوف بالمتلقي بين عوالم عدة، هذه العوالم تتجاوز مجرد مشهدية القصة القصيرة وتحديد أفقها إلى الوقوف على تخوم الإبداع الروائي بعالمه المتسع، فلا تخلو قصة من استدعاء وتناص مع التراثي والفكري والملحمي والديني والسياسي والاجتماعي.

ثمة حضور للتراث عبر نص حسين علام بأشكال متنوعة على الدوام، وهو ما يكشف عن مفهوم الكاتب نفسه للتراث،

بأنه ليس ما يضرب في القدم بجذوره التاريخية، وإنما كل ما انتهى إنتاجه (شفاهة أم كتابة) فقد دخل في إطار التراث.

وتتنوع أشكال حضور التراث بين:

- استدعاء شخصيات تاريخية، مثل صلاح الدين بتاريخه وبطولاته، مثل ما يحدث في قصة تكوين، واستدعاء صلاح الدين البطل المخلص الثورة المحارب في محاولة للوصول عبره إلى فكرة الموت والبقاء، فعلى الرغم من أن البطل يموت بفعل معاناته مع السرطان، لكنه يثق بأنه باق وسيعود " لن أدع التراب يلتهمني.. سوف أقوم ثانية.. قد أنتظرك.. هل تأتي لزيارتي كل عام " ص 28.

- استدعاء التراث الفرعوني والتاريخ اليهودي في مصر وحتى خروجهم (سنوحي، والسامري) الذي يشغل قصة بأكملها هي "عودة السامري" وهي قصة إشكالية ستأتي لاحقاً.

- استدعاء الشخصيات الصوفية بتاريخها وأفعالها ومقولها، وبخاصة تراثها الشعري لشخصيات مثل محيي الدين بن عربي، وأبو سعيد الخراز، وغيرهم.

- استدعاء التراث الجاهلي في ارتباطه بالشعرية، ومنه التناص مع حرب البسوس والمهلهل بن أبي ربيعة وحادث مقتل كليب، كما في قصة القردة.

- التناص مع الشعرية المعاصرة، بالإحالة إلى حالات شعرية بعينها عرفت عن شعراء أصلوا لها واخترعوها، ومنه التناص مع محمود درويش (يحك جناح سنونوة كتف امرأة في السرير، فتصرخ غرناطة وطني)، أو باستدعاء جمل بعينها، ومنه ما يتم مع أمل دنقل في قصة "عودة السامري".

- التناص مع القرآن الكريم في استلهم مقوله، وهو ما يرد في كثير من العناوين الفرعية لكثير من القصص، وفي متن بعضها.

- التناص مع المكان بين الإسكندرية والقاهرة وسوهاج وأسيوط.

هذا الاستدعاء وغيره كثير يسمح للنص بإمكانات متعددة من القراءة في سياق استدعاء الأصوات الخارجية المتناص معها إلى متن النص، بحيث لا تصبح حلية جمالية أو استعراض ثقافي، وإنما تصبح في بعض الأحيان هي المتن ذاته الذي تدور حوله القصة.

### التكثيف السردى واختزال العالم:

القصة عند حسين علام تتشابك فيها الأنساق الفكرية، على النحو الذي تصنعه جملة المتناصات التي سبق ذكرها، إذ لا يسير السرد في خط واحد، وإنما يتعامل بمفهوم الشبكة العنكبوتية التي لا تتوقف بك عند محطة بعينها، وإنما تحيلك

دوما إلى محطات غير منتهية، ما تفتؤ أن تفضي إلى محطات أخرى، وهو ما يعطي النص ثراء وحضورا وتكثيفا ينتقل به من مجرد القص إلى الانفتاح الروائي في كسره لمفهوم الحدود. وهنا يكشف النص عن تقنية جمالية في كتابة القصة، هي انفتاح أفق الدلالة، إذ كثيرا ما تكون نهاية المشهد هي النتيجة التي تبني الحدث أو يبني من خلالها، وليس الحدث هو الذي يؤدي إلى نتيجة، وهو ما يتحقق في مقطع (6) من قصة عودة السامري، الذي " لأنه لم يحنها حية ":

صاح أحدهم.. متى تدع كأسها.. من منشية إلى منشية أنا  
حائر.. تعددت بيوتك.. أبصرت عيناى حقيقتها.. فودعت السكن..  
صاح أحدهم:

لماذا أنت صامت لماذا؟

فتحت فمي ليتقاطر الدم.. وليصرخ الصبية فزعا. ص13.

بداية يتناص العنوان مع ما قاله أمل دنقل " معلق أنا على مشانق الصباح، وجبهتي بالموت محنية.. لأنني لم أحنها حية " ثم يكشف النص عن اختزال قضايا وجودية كبرى تتمثل في صراع الإنسان الدائم وتيهه من أجل الوصول إلى شيء ما، وقد أتى المكان هنا " من منشية إلى منشية أنا حائر " ليس إلا رمزا لرصد هذه الحالة الدائمة من التيه، إذ في القصة ذاتها وفي الصفحة ذاتها قبل ذلك بقليل تتجسد قضايا عدة ترتبط



بأزمة الوجود وأزمة الإنسانية، والصراع بين الأرضي والسماوي والديني والدنيوي والوجود والعدم عندما يقول " شارع الإمام علي بداية الرحلة ومنتهاها.. سلمى.. أزمتي الممتدة، والبحث عنه هو أزمتي الخالدة " ص 13.

### العالم القصصي:

هل القصة هي اختزال لموقف أو مشهد باعتماد تثبيت الزمن على حساب الوصف؟ هذا المفهوم الكلاسيكي للقصة القصيرة ينتهكه حسين علام عبر مجموعته طقوس الخراب الجميل، فالقصة عنده ليست اختزالاً لموقف، وإنما اختزال للعالم، حضور متشابك للأدبي والمعرفي والفكري والتراثي والسياسي والاجتماعي والديني.

### البناء السردى وشعرية القص:

ليست هناك مركزية للقص، وليست هناك مركزية للقصة في مجموعة حسين علام "طقوس الخراب الجميل"، ليس هناك حدث يدور حوله السرد، وإنما هناك تفتيت دائم تلخصه الجمل السردية القصيرة، إذ يمكن اعتبار كل جملة سردية هي نواة مختزلة لمشهد سردي على نحو متسع، ومن ثم يتشكل النص في النهاية من جملة من هذه السرود القصيرة والمكثفة. وبشكل عام يعتمد البناء السردى في مجموعة الخراب

الجميل على:

- التابع والتسارع، والتفتيت لا التجميع، والإشارة لا التوضيح، والبتر وليس الاكتمال، وتلك جميعها سمات شعرية، أكدت عليها شعرية السرد، ووسعت من بنيتها قصيدة النثر، تبدأ قصة ثبات الوقت " التهمت السيارة أطراف الصحراء.. تراقصت فوق وهج الفراغ.. في هذه اللحظات.. تآكل آخر أمل لك.. ذاب أسفل الحذاء.. لم تزل تبحث عنهم.. كنت تعتقد أن مأواهم الليل..... " ص 5.
- على هذا النحو تمضي لغة السرد في كل القصص لرسم المشهد، ولبناء القصة عموماً، وهو ما يستدعي التوقف كثيراً لإعادة قراءة الجملة السردية في علاقتها بما يسبقها وبما يليها، ومحاولة إيجاد العلاقات المحتملة والمتعددة في إمكاناتها التي لا حصر لها، وهناك يكون المتلقي فاعلاً في النص ليس بوصفه مستقبلاً فقط، وإنما بوصفه معيداً لإنتاج النص على النحو الذي وسعت منه نظريات التلقي والتأويل.
- تحولات الضمائر على نحو مستمر.. حيث تحولات الضمير من الغائب إلى المخاطب إلى التداخل بين السارد والمسروود عنهم، ثم التداخل بين المسروود عنهم، تبدأ قصة "عودة السامري" على هذا النحو: " في ميدان المنشية تتحرك جيوش النمل. بعنف تدفعني.. تطالعك صورة

الفارس.. كسحابة رقيقة، تزحف كلمات والدك.. كان جبارا.. كان عادلا.. كنا نهرب منه إليه.. ترام رأس التين يسأل عنه.. هل حقا فقدنا صوته.. " ص 9. ففي هذا المقطع القصير يتم التبادل بين الحكى عن ميدان المنشية (هو)، وجيوش النمل (هي)، والحكى بصوت السارد (أنا)، والانتقال إلى المخاطب تطالعك (أنت) ثم التحدث عن الغائب كسحابة رقيقة (هي)، ثم الانتقال إلى الغائب العاقل (هو)، وهكذا يستمر التحول في صيغ الخطاب وضماؤه على نحو مستمر لا يهدأ، بما يضع المتلقي في سياق السؤال الفلسفي: هل نحن نحن، أم أننا سوانا، أم أننا مجموع متشابك لأصوات لا يمكن الفصل بينها؟

- تعدد المكان وتعدد الأصوات، وتفنيت الحدث، ونفي الحدث المركزي، حيث تتنوع الأماكن بين منشية الإسكندرية، وفم الخليج والسيدة زينب بالقاهرة، وقيسارية سوهاج، ومنقباد أسبوط، وهي أماكن لها دلالاتها التاريخية، والسياسية، فمنشية الإسكندرية شهدت أحداث عدة للعهد الناصري، وفم الخليج يرتبط بعصر محمد علي قديما وصولا إلى القلعة مرورا بمستشفى السرطان حاليا، وهو ما تدور في سياقه قصة "تكوين" والسيدة زينب في ارتباطها بالتراث الديني (مشهدان من كتاب السيدة)، وقيسارية سوهاج تتوزع

عبر العديد من القصص لترصد مشاهد من الحياة المعاصرة وتحولاتها، ومنقباد أسيرط منطقة التجنيد التي يمر بها كل شباب جنوب مصر وامتداده عبر الصعيد.. كل هذا التعدد في المكان يعمل على إثراء النص باستدعائه لأحداث ومشاعر إنسانية تشكل وجدان الإنسان المصري عموما.

- اتساع الرؤية للوقوف على أعتاب العالم الروائي من خلال القصة القصيرة.

- تبادل التقنيات، واستخدام تقنيات مسرحية (الضمائر أنت وهو) في نص "مشهدان من كتاب السيدة" ص43. (السيناريو في قصة مشهدان من السيدة)

### قصة "عودة السامري" نموذجاً تحليلياً:

تأتي هذه القصة نموذجاً دالاً على كتابة حسين علام، حيث يمكن عبرها رصد ملامح متعددة على مستوى التناص والعالم الروائي وتقنيات الكتابة عموماً:

تنقسم القصة على عدد من العناوين الفرعية، تشكل سبعة مقاطع، يحكي كل منها مشهداً سردياً متشاكلاً.

يأتي المقطع الأول بعنوان "وضاقت حالي فصارت مراقدة النمل أوسع من مقاماتي"، وهو ما يحيل بداية إلى استدعاء التراث الصوفي في المقطع الأول "وضاقت حالي فصارت"

ويحيل إلى التراث الشعبي والموال في المقطع الثاني "مراقد  
النمل أوسع من مقاماتي"، والذي يقول:

أنا اللي قلبي إكتوى من فرق ساداتي  
وفضلت سهران مرقوم والليل ماباتي  
أنا اصبر على الوعد دحين تبرى جروحاتي  
واكتم على السد أوجد فية راحاتي  
مراقد النمل أوسع من مناماتي  
ومجاري النيل أضيق من جروحاتي  
يهون عليه نزول القبر في حياتي  
ولا أوجد مين أحبوا عند خصوماتي.

أما متن المقطع ذاته فيصف حالة التيه والفقد والتحول من  
خلال رصد ميدان المنشية وجيوش النمل، واستدعاء صورة  
الأب، وتصوير حالة الوطن المنهوك.

ويأتي المقطع الثاني بعنوان " فخلف كل قيصر يموت  
قيصر جديد " متشاكلا مع مقول أمل دنقل، ومع الوضع  
السياسي الراهن لمصر. وكذلك المقطع الثالث يتناص مع مقول  
أمل دنقل المجد للشيطان معبود الرياح، وما يستدعيه من فلسفة  
الرفض.

أما المقطع الرابع فيتناص مع القرآن الكريم " فكذلك ألقى  
السامري " منتقلا في حركة سردية من منشية الإسكندرية إلى

ميدان المحطة بسوهاج، مواصلا الكفاح وكان ميدان القتال  
يمتد من أقصى شمال مصر إلى جنوبها، الوضع ثابت لا يتغير  
وإن تغير مسرح الأحداث.

كذلك المقطع الخامس متناصا مع موسى وأخيه " يابن أم لا  
تأخذ بلحيتي ولا برأسي " معبرا عن أزمة الوجود الإنساني  
والتيه.

## الهوامش:

1. حول أدبية الأدب يمكن العودة إلى: أوستن وارين ورينيه ويلك: نظرية الأدب  
– ترجمة محيى الدين صبحى – المؤسسة العربية للدراسات والنشر – بيروت  
– 1981م – ص 22، و تودوروف: مفهوم الأدب – ت: منذر عياشى- النادى  
الأدبى الثقافى بجدة – 1990م – ص 36.
2. حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء – تحقيق محمد الحبيب بن  
الخوجة – دار الغرب الإسلامى – بيروت – 1986 – ص 27.
3. السابق – ص 28.
4. تشير الحداثة في الغرب إلى النزوع نحو الفردية والفكر الرأسمالي والنظم  
الصناعية البيروقراطية، والرأسمالية، والنظام الصناعي البيروقراطي،  
وترتبط في الأدب بأعمال كتاب من أمثال توماس مان وجيمس جويس وتي إس  
إليوت وفرانز كافكا ومارسيل بروست ووليم فوكنر، وغيرهم.  
وتتمثل أهم ملامح الحداثة في الوعي الذاتى الجمالى التأملى في مقابل الفكر  
الجمعي والتزامن والتوليف، سعيا للكشف عن مفارقات الحياة وغموضها،

- وإمكانات الواقع غير المنتهية، ومن ثم رفض فكرة الشخصية المتكاملة من أجل التأكيد على الذات المتهدمة، والمجردة من الصفات الإنسانية.
5. يمكن العودة إلى: جورج بالاندييه: الطريق إلى القرن الواحد والعشرين، التيه - ترجمة: محمد حسن إبراهيم- وزارة الثقافة - دمشق.
6. جمال الجزيري: الطريق إلى الميدان - دار تلاقي الكتاب - القاهرة - 2011م.
7. طاهر الشرقاوي: فانيليا - دار شرقيات - القاهرة - 2008م.
8. المعني هنا هو الأعمال الروائية المنتمية إلى الرواية الجديدة بما تحمله من بذور اختلاف عن الأبنية الروائية المتعارف عليها.
9. سمر يزبك: رائحة القرفة- دار الآداب - بيروت - 2008م.
10. ياسمين مجدي: معبر أزرق برائحة اليانسون - كتاب دبي الثقافي - الإمارات العربية المتحدة - 2009م.
11. مسعودة أبو بكر: طرشقانة - دار سحر للنشر - تونس - 1999م.
12. زين عبدالهادي: أسد قصر النيل - دار ميريت - القاهرة - 2011م.
13. حسين علام: طقوس الخراب الجميل - دار أوراق - القاهرة - 2010م.

## المراجع:

- 1 - أوستن وارين ورينيه ويلك: نظرية الأدب - ترجمة محيي الدين صبحي - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - 1981م.
- 2- تودوروف: مفهوم الأدب - ت: منذر عياشي- النادي الأدبي الثقافي بجدة - 1990م.
- 3 - جمال الجزيري: الطريق إلى الميدان - دار تلاقي الكتاب - القاهرة - 2011م.

- 4- جورج بالاندييه: الطريق إلى القرن الواحد والعشرين، التيه - ترجمة: محمد حسن إبراهيم- وزارة الثقافة - دمشق- 2000م.
- 5- حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء - تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة - دار الغرب الإسلامي - بيروت - 1986.
- 6- حسين علام: طقوس الخراب الجميل - دار أوراق - القاهرة - 2010م.
- 7- زين عبدالهادي: أسد قصر النيل - دار ميريت - القاهرة - 2011م.
- 8- سمر يزبك: رائحة القرفة- دار الآداب - بيروت - 2008م.
- 9- طاهر الشرقاوي: فانيليا - دار شرقيات - القاهرة - 2008م.
- 10- مسعودة أبو بكر: طرشقانة - دار سحر للنشر - تونس - 1999م.
- 11- ياسمين مجدي: معبر أزرق برائحة اليانسون - كتاب دبي الثقافي - الإمارات العربية المتحدة - 2009م.